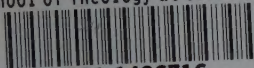


School of Theology at Claremont



1001 1426716

NACHMANSON

HISTORISCHE
GRIECHISCHE

CN
265
N3



LIBRARY

Theology Library

SCHOOL OF THEOLOGY
AT CLAREMONT
California

Water House

phone 1877

ext. line 2-150

✓
KLEINE TEXTE FÜR VORLESUNGEN UND ÜBUNGEN
HERAUSGEGEBEN VON HANS LIETZMANN

121

HISTORISCHE GRIECHISCHE INSCRIFTEN BIS AUF ALEXANDER DEN GROSSEN

AUSGEWÄHLT UND ERKLÄRT

VON

ERNST NACHMANSON

PRIVATDOZENT IN UPPSALA

PREIS 1.75 M.



BONN

MARCUS UND E. WEBER'S VERLAG

1913

Jenaer Historische Arbeiten

herausgegeben von

Alexander Cartellieri und Walter Judeich.

Heft 1: **Guilelmus Neubrigensis**, ein pragmatischer Geschichtsschreiber des 12. Jahrhunderts. Von Dr. Rudolf Jahneke. Preis: 4 Mark.

Heft 2: **Die Entwicklung der Landeshoheit der Vorfahren des Fürstenhauses Reuß (1122—1329)**. Von Dr. Walter Finkenwirth. Preis: 2 Mark 50 Pf.

Heft 3: **Marius, Saturninus und Glaucia**. Beiträge zur Geschichte der Jahre 106—100 v. Chr. Von Dr. Frederick Walter Robinson M. A. Preis: 4 Mark.

Heft 4: **Papst Gregor VIII.** Von Dr. Gustav Klee-
mann. Preis: 1 Mark 80 Pf.

Heft 5: **Beiträge zur Geschichte von Lesbos** im vierten Jahrhundert. Von Dr. Hans Pistorius. Preis: 4 Mark 50 Pf.

65
3 ✓
KLEINE TEXTE FÜR VORLESUNGEN UND ÜBUNGEN
HERAUSGEGEBEN VON HANS LIETZMANN

121

HISTORISCHE GRIECHISCHE INSCRIFTEN BIS AUF ALEXANDER DEN GROSSEN

AUSGEWÄHLT UND ERKLÄRT

VON

ERNST NACHMANSON
PRIVATDOZENT IN UPPSALA



BONN

A. MARCUS UND E. WEBER'S VERLAG

1913

ZUR EINFÜHRUNG

In **Kleine Texte 110** Historische Attische Inschriften (abgek. Hist. Att. Inschr.) habe ich eine auswahl der historisch wichtigen inschriften Attikas zusammengestellt. Als seitenstück und komplement dazu gibt dies heft eine auswahl ähnlicher inschriften aus den übrigen teilen des griechischen sprachgebiets. Es umfasst allerdings nur die zeit bis Alexanders tod; für die hellenistische zeit ist ein besonderes heft vom herausgeber der Kleinen Texte vorgesehen.

Das hauptwerk für die griechischen inschriften Europas ist die von der Preussischen Akademie der Wissenschaften herausgegebene grosse Corpussammlung *Inscriptiones Graecae* (abgek. IG.). Es umfasst († = herausgegeben ** = im druck * = in vorbereitung):

- † IG. I—III = *Inscriptiones Atticae*. S. Hist. Att. Inschr. s. 2.
- † IG. IV = *Inscriptiones Argolidis* ed. M. Fraenkel. 1902.
- IG. V = *Inscriptiones Arcadiae Laconiae Messeniae*.
 - † I. *Inscriptiones Laconiae et Messeniae* ed. W. Kolbe.
 - ** II. *Inscriptiones Arcadiae* ed. F. Hiller de Gaertringen. 1913.
- IG. VI = *Inscriptiones Elidis et Achaiae*.
- † IG. VII = *Inscriptiones Megaridis et Boeotiae* ed. W. Dittenberger. 1892.
- * IG. VIII = *Inscriptiones Delphorum; edentur consilio et auctoritate Academiae Franco-Gallicae*.
- † IG. IX = *Inscriptiones regionum Graeciae septentrionalis voluminibus VII et VIII non comprehensae*.
 - I. *Inscriptiones Phocidis, Locridis, Aetoliae, Acarnaniae, insularum maris Ionii* ed. W. Dittenberger. 1897.
 - II. *Inscriptiones Thessaliae* ed. O. Kern. 1908.
- IG. X = *Inscriptiones Epiri Macedoniae Thraciae Scythiae*.
- IG. XI = *Inscriptiones Deli editae consilio et auctoritate Academiae inscriptionum et humaniorum litterarum Franco-Gallicae*.
 - † II. *Inscriptiones Deli liberae. Tabulae archontum, tabulae hieropoeorum ann. 314—250* ed. F. Dürnbach. 1912.
 - * III. *Inscriptiones Deli liberae. Tabulae hieropoeorum ann. 250—166, leges, pactiones* ed. F. Dürnbach.
 - ** IV. *Inscriptiones Deli liberae. Decreta, foedera, catalogi, dedicationes, varia* ed. P. Roussel.
- IG. XII = *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*.
 - † I. *Inscriptiones Rhodi Chalces Carpathi cum Saro Casi* ed. F. Hiller de Gaertringen. 1895.
 - † II. *Inscriptiones Lesbi Nesi Tenedi* ed. W. Paton. 1899.

- † III. Inscriptiones Symes Teutlussae Teli Nisyri Astypalaeae Anaphes Therae et Therasiae Pholegandri Meli Cimoli ed. F. Hiller de Gaertringen. 1898. Supplementa 1904.
- * IV. Inscriptiones Coi et Calymni ed. R. Herzog.
- † V. Inscriptiones Cycladum ed. F. Hiller de Gaertringen. 1903. 1909.
- * VI. Inscriptiones Chii et Sami.
- † VII. Inscriptiones Amorgi et insularum vicinarum ed. J. Delamarre. 1908.
- † VIII. Inscriptiones insularum maris Thracici ed. C. Friedrich. 1909.
- ** IX. Inscriptiones Euboeae ed. E. Ziebarth.
- IG. XIII = Inscriptiones Cretae.
- † IG. XIV = Inscriptiones Siciliae et Italiae additis Graecis Galliae Hispaniae Britanniae Germaniae inscriptionibus ed. G. Kaibel. 1890.

Als teilweiser ersatz für noch nicht in angriff genommene abteilungen dienen:

Die Inschriften von Olympia bearbeitet von W. Dittenberger und K. Purgold. Berlin 1896. (Olympia. Die Ergebnisse der von dem Deutschen Reich veranstalteten Ausgrabung. Textband V.)

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae iussu et impensis Societatis Archaeologicae Imperii Russici ed. B. Latyshev. Petropoli I 1885. II 1890. IV 1901. (abgek. Inscr. Pont. Eux.)

Die inschriften Kleinasien, griechische wie nichtgriechische, wird das von der Wiener Akademie der Wissenschaften vorbereitete werk Tituli Asiae minoris sammeln. Erschienen ist bis jetzt nur ein band:

TAM. I. = Tituli Lyciae lingua Lycia conscripti enarravit E. Kalinka. 1901.

Das ältere, von August Boeckh geleitete Berliner Corpus: Corpus inscriptionum Graecarum. 4 vol. 1828—1877 (abgek. CIG.) muss noch hie und da herangezogen werden. Für einige gebiete ist grundlegend The collection of ancient Greek inscriptions in the British Museum. I—IV 1874—1893. (Inscr. Brit. Mus.)

Von sammlungen, die eine grössere auswahl von griechischen inschriften enthalten, kommen für uns in betracht:

W. Dittenberger, Sylloge inscriptionum Graecarum. 2. aufl. in 3 bdn. Leipzig 1898. 1900. 1901 (Syll.). Mit Suppl. Orientis Graeci inscriptiones selectae I. II. 1903. 1905 (O G I.).

Ch. Michel, Recueil d'inscriptions grecques. Bruxelles 1900. Mit Supplément, bis jetzt nur fascicule I. 1912 (Michel). Ohne kommentar.

E. L. Hicks, A manual of Greek historical inscriptions. New and revised edition by E. L. Hicks and G. F. Hill. Oxford 1901. (Hicks.)

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften, herausgegeben von H. Collitz, F. Bechtel und O. Hoffmann I—III. Text. IV. Wortregister. Göttingen 1884 ff. (G D I.).

227795

I*

G. Kaibel, *Epigrammata Graeca ex lapidibus conlecta*. Berolini 1878. (Kaibel, *Epigr. Graeca*.)

Neugefundene inschriften werden besonders in folgenden archäologischen zeitschriften veröffentlicht:

Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts. Athenische Abteilung (Ath. Mitt.).

Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts (Österreich. Jahresh.).

Bulletin de Correspondance Hellénique (Bull. Corr. Hell.).

Journal of Hellenic Studies (Journ. Hell. Stud.).

Ἐφημερίς ἀρχαιολογική (Ἐφ. ἀρχ.).

Die bedeutendsten geschichtswerke, die beim studium der älteren griechischen inschriften zu rate gezogen werden sollen, sind:

J. Beloch, *Griechische Geschichte* I I—II, 2. aufl. Strassburg 1912. 1913. II. 1897 III I—II 1904. (Beloch.)

G. Busolt, *Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaironeia*. I und II, 2 aufl. Gotha 1893. 1895. III I 1897. II 1904. (Busolt.)

Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums*. 5 bde., von denen hauptsächlich III—V: Der Perserkrieg und die Griechen für uns in betracht kommen. (Ed. Meyer.)

Verwiesen sei hier auch auf die historischen abteilungen in den III. und IV. bänden von I. von Müllers Handbuch und im III. bd. von Gercke-Nordens Einleitung in die Altertumswissenschaft sowie auf die soeben erschienene, durch ihre reichhaltigen literaturangaben ausgezeichnete, von H. Swoboda neu bearbeitete 6. auflage von K. F. Hermanns Lehrbuch der griechischen Staatsaltertümer. Erster band. Staatsaltertümer. Dritte abteilung. Tübingen 1913. (Swoboda, Staatsaltert.)

Die wichtigsten sprachlichen handbücher sind:

R. Kühner, *Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache*. I. Elementar- und Formenlehre. 3. aufl. von Fr. Blass. Hannover 1890. 1892. II. Satzlehre. 3. aufl. von B. Gerth. Hannover und Leipzig 1898. 1904.

K. Brugmann, *Griechische Grammatik*. 4. aufl. von A. Thumb. (I. von Müllers Handbuch II I.) München 1913. (Brugmann-Thumb.)

G. Meyer, *Griechische Grammatik*, 3. aufl. Leipzig 1896. (G. Meyer.)

A. Thumb, *Handbuch der griechischen Dialekte*. Heidelberg 1909 (Thumb, Dial.).

C. D. Buck, *Introduction to the study of the Greek dialects*. Grammar. Selected inscriptions. Glossary. Boston 1910.

Ich gebe hier eine sprachliche übersicht über die unten folgenden inschriften, wobei ich in der hauptsache die anordnung der dialekte bei Brugmann-Thumb 18 ff. befolge.

Dorische gruppe. Lakonisch: 14. 19. 27, 1—6. 56. Messenisch: 21, 1—2. Argolisch: 50. Korinthisch: 12. 13, 1—3. 16. 17. 30, 3. Rhodisch 1 c. 7. 25. 31. Dorischen dialekt haben auch 1 a, d, t, i. 36, 18—22 Elisch: 4. 33. 34.

Nordwestgriechische gruppe. Phokisch: 42. 43. Epeirisch: 49.

Nordostgriechisch-aiolische gruppe. Boiotisch: 20. 41. 54.

Ionisch-attische gruppe. Ionisch: 1 b, e. 2. 3 a. 5. 6. 8. 9. 13, 4—5. 18. 21, 3—4. 22. 23. 24. 27, 7—16. 28. 29. 32. 39. 40. 44. 45. 46. 47. 48. 51. Attisch: 3 b, 11, 1. 35. 36, 1—17. 37. 38. Koine: 10 (ionisch gefärbt). 52. 53 (ionisch gefärbt). 55. Dazu die epigramme 11, 12—13. 15. 26. 30.

Unbestimmt bleiben 1 g, h.

Das grundlegende werk für unsere kenntnis der altgriechischen schrift ist: A. Kirchhoffs Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets, 4. aufl. Gütersloh 1887 (Kirchhoff, Stud.). Auf diese arbeit bauen alle die folgenden; die literatur findet man bei Larfeld, Handbuch der griechischen Epigraphik I 330 und ganz zuletzt bei V. Gardthausen, Griechische Paläographie II 2. aufl. Leipzig 1913, 42 f.

Die Griechen haben ihre schrift von den Phoinikiern übernommen, wie durch die übereinstimmung in formen, namen und reihenfolge der buchstaben erwiesen wird. Das älteste griechische alphabet besass folgende 23 buchstaben:

Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ

α β γ δ ε ζ η θ ι κ λ μ ν (σ) ο π ρ σ τ υ

E bezeichnet ε und η, sowie auch den unechten (d. h. durch kontraktion von εε oder ersatzdehnung entstandenen) diphthong εη.

O bezeichnet ο und ω, sowie auch den unechten (d. h. durch kontraktion von οο oder ersatzdehnung entstandenen) diphthong ου.

H ist h, durch welches zeichen es unten stets wiedergegeben wird, wenn es auf dem stein vorhanden ist; fehlt es, so wird der spiritus asper gesetzt (der konsequenz halber, auch in dialekten mit ψίλωσις).

Für die s-laute gab es drei phoinikische zeichen Ξ Μ Σ

Dies, das altertümlichste griechische alphabet ist vorhanden in den alten inschriften von Kreta, Thera und Melos (auf Kirchhoffs karte grün). Für φ wurde Ϝ oder ϝH, für χ K, Ϟ oder KH, ϟH, für ξ KM, für ψ ϞM geschrieben.

Dies älteste alphabet ist dann mit drei zeichen erweitert worden: Φ Ξ Ξ. Diese zeichen finden sich in den übrigen alphabeten (in den hellblauen nicht Ξ), aber der lautwert der beiden letzten wechselte, und dieser wechsel wird seit Kirchhoff als einteilungsgrund benutzt.

Die ostgriechischen alphabete haben X = χ.

a) die östliche hälfte dazu Ξ für ψ und Ξ, das nicht für σ nötig war, für ξ. Es sind die alphabete der griechischen städte und meisten inseln an der westküste Kleinasiens, Amorgos, Eretria, Argos, Phleius, Sikyon, Korinth und Megara mit kolonien (auf Kirchhoffs karte dunkelblau).

b) die westliche hälfte schreibt gemeinhin ΦΣ für ψ, ΞΣ für ξ. Es sind Naxos, Delos, Paros, Siphnos, Keos, Andros, Athen, Salamis, Aigina (auf Kirchhoffs karte hellblau).

Die westgriechischen alphabete haben X = ξ Ξ = χ, Ξ wird nicht verwendet. Für ψ wird meistens ΦΣ gebraucht. Es gehören hierher: Rhodos, das griechische festland ausser den schon genannten teilen, sowie Euböia (ausser Eretria) mit zugehörigen kolonien (in Italien und anderswo) (auf Kirchhoffs karte rot).

In Ionien wurden frühzeitig ε und η , o und ω geschieden. Der h-laut schwand allmählich, und es wurde H für η gebraucht; für ω erfand man (später; vgl. no. 1) Ω . Das ionische alphabet, das demgemäss aus folgenden 24 buchstaben besteht:

Α Β Γ Δ Ε Ι Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω

hat sich ausgebreitet und allmählich die übrigen lokalalphabete verdrängt und ist schon um die wende des V. jahrh. beinahe alleinherrschend geworden (für Athen vgl. Hist. Att. Inschr. s. 4 und im allgemeinen Larfelds Handbuch I 398).

Von den unten folgenden inschriften hat keine das grüne alphabet; das rote haben no. 4. 7. 13 z. 4—5. 14. 19. 20. 27, z. 1—6. 56, das hellblaue no. 3 b. 11, das dunkelblaue, bzw. ionische einheitsalphabet alle die übrigen.

Die älteste griechische schrift ging wie die phoinikische von rechts nach links. Linksläufig ist von unseren inschriften keine, $\beta\omicron\upsilon\sigma\tau\rho\omicron\phi\eta\delta\acute{o}\nu$, d. h. abwechselnd links- und rechtsläufig geschrieben sind no. 1 i. 2. 3. 8. 9, rechtsläufig alle die übrigen.

Die griechischen inschriften des VI. bis IV. jahrh. (und später) sind oft $\sigma\tau\omicron\iota\chi\eta\delta\acute{o}\nu$ geschrieben, d. h. die buchstaben der einen zeile stehen gerade unter den buchstaben der anderen, so dass also alle zeilen bei derselben länge dieselbe buchstabenzahl haben. In dieser auswahl sind $\sigma\tau\omicron\iota\chi\eta\delta\acute{o}\nu$ no. 6. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 38. 39. 40. 42. 47.

Die zahl der fehlenden, unergänzt gebliebenen buchstaben habe ich nach möglichkeit immer genau angegeben, gewöhnlich durch einen vermerk wie etwa '10 bst.', nur wenn die zahl ganz klein ist, durch ebenso viele punkte. Lücken, deren länge nicht bestimmt werden kann, sind durch - - - angegeben.

Der text ist aus raumrücksichten fortlaufend gedruckt. Die zeilen des originals sind durch | abgeteilt; vor jeder fünften zeile steht ||. Bei einigen inschriften oder teilen von inschriften ist die verteilung des originals befolgt, wobei diese zeichen nicht nötig sind.

Die interpunktion ist die gewöhnliche. Zu beachten aber, dass die fett gedruckten interpunktionszeichen (z. b. in no. 2. 3. 4) den originalen gehören.

[] zeigt lücken, < > versehentliche zusätze des originals an, () aufgelöste abkürzungen oder notwendige zusätze. Unter nicht sicher gelesenen buchstaben sind punkte gesetzt; doch sind die buchstaben, wenn von ihnen nur nichtcharakteristische oder vieldentige reste vorhanden sind, oft durch die eckigen klammern als ergänzt bezeichnet.

1. Griechische Söldner in Ägypten (mitte des VII. jahrh.)

a

Βασιλέος ἐλθόντος ἐς Ἐλεφαντίαν Ψαματίχο | ταῦτα ἔγραψαν,
τοὶ σὺν Ψαμματίχοι τῷ Θεοκλ(έ)ος | ἔπλεον. ἦλθον δὲ Κέρ-
κιος κατόπερθε, οὗς ὁ ποταμὸς | ἀνίη. ἀλογλόςος δ' ἦχε

1. Abu-Simbel in Nubien. Auf dem linken schenkel einer der kolossalstatuen vor dem grösseren der beiden dortigen tempel stehen untermischt mit phoinikischen und karischen sowie anderen, späteren inschriften die folgenden. Sie sind in verschiedenen dialekten (*a, c, d, f, i* dor., *b, e* ion., *g* und *h* unbestimmt) abgefasst, aber alle in altionischer schrift eingetragen; man beachte speziell, dass *o* sowohl *o* wie *ω* bezeichnet, *h* dagegen *η* (einmal, in *f*, noch durch *E* bezeichnet), aber auch noch *h*; vgl. oben s. 5). — Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII, abt. VI blatt 98 no. 515. 516. 517. 519. 528—530; blatt 99 no. 531. 534. 536. Hicks 3. Hoffmann, GDI. 5261 (*c* und *i* van Gelder ib. 4109a; *e* Bechtel ib. 5611). — Griechische söldner im dienste des ägyptischen königs haben sich auf der rückfahrt einer expedition südwärts des Nils in der nähe des endpunkts ihrer reise verewigt. Man hat darüber gestritten, ob der *a* 1 und *i* 1 genannte könig Psammaticos I (664—617) oder Psammaticos II (594—589) ist. Dass schon Psamm. I söldnern aus Ionien und Karien land zur bebauung gab, lehrt Herodot II 154, dass er auch in Elephantine gewesen ist, macht Herodot II 28. 30 wahrscheinlich. Da nun die inschriften, vgl. besonders *i*, das ganze unternehmen als einen ersten vorstoss in ein fremdes und unbekanntes land charakterisieren, wird Kirchhoff, Stud. 37 ff. recht behalten, wenn er die ältere datierung vorzieht, zumal auch die schrift einen solchen ansatz befürwortet (*o* für *ω*). Vgl. auch Hirschfeld, Rh. Mus. XLII 1887, 221 ff., Busolt I 477 anm. 2. Für Psamm. II, von Herodot II 160 *Ψάμμης* benannt, entscheiden sich u. a. A. Wiedemann Rh. Mus. XXXV 1880, 364 ff., Ed. Meyer II 461, H. Schäfer Klio IV 1904 161 f., der Zeitschr. für ägypt. Sprache XXXIII 1895, 119 darauf hinwies, dass unter Ps. I und seinem sohn Necho keine feindseligkeit gegen Aithiopien sich zeigt, erst von Ps. II wird ein krieg gegen Aithiopien berichtet *a* Lepsius no. 531. Michel 1315 *2* ἔγραψαν neben dem ipf. ἔγραψε z. 5, *c, h*. Zur erklärung dieses wechsels s. H. Jacobsthal, Indogerm. Forsch. XXI. Beiheft, 13. 37 f. Da der söldnerführer, wie der vatersname zeigt, ein griecher war und er schwerlich selbst den namen *Ψαμματίχος* angenommen, sondern ihn bei seiner geburt erhalten hat (über namengebung nach historischen personen s. z. b. F. Bechtel, Einstämm. Personennamen [Götting. Abhandl. 1898] 13 anm. 3), wird der zug erst in die späteren regierungsjahren des königs fallen (Kirchhoff a. a. o. 43). Der stein *Θεοκλος*, was eventuell = *Θεοκλοῦς* sein könnte, d. h. war der mann *μητρόθεν κεκλημμένος*? Vgl. O. Braunstein Die politische Wirksamkeit der griech. Frau. Diss. Leipzig 1911, 72 f. **3** 'soweit sie der fluss hinaufliess'. οὗς gedeutet von Fr. Blass, Hermes XIII

Ποτασιμτό, Αἰγυπτίος δὲ Ἀμασις. || ἔγραφε δ' ἀμὲ Ἀρχον 5
Ἀμοιβίχο καὶ Πέλεφος Οὐδάμο.

b

Ἐλεσίβυς ὁ Τήιος.

Τήλεφος μ' ἔγραφε ἡο Ἰαλύσιο[ς ---

d

Πύθον Ἀμοιβίχ(ο).

e

Πάβις ὁ φολοφόνιος | σὺν Ψαμματ(ίχοι).

f

ἡΑγεσέρμο.

g

Πασι[φ]ὸν ὁ Ἴππο-

h

Κρίδις ἔγρα[φ]ν

i

ἡομλυσοβ ἡόκα βασιλε|ῦς ἤελασε τὸν στρατὸν [τ]ὸ πρᾶτο[ν
--- ἡάμ.]α Ψαματίχο[ι ---

1878, 381; zur form s. zuletzt Ed. Hermann, Die Nebensätze in den griech. Dial.-inschr. 255 f. 4 die ἀλογόσος sind die griechischen oder karischen söldner im gegensatz zu den ägyptischen; vgl. Herodot II 154 πρῶτοι γὰρ οἶτοι (die ionier und die karer) ἐν Αἰγύπτῳ ἀλλόγλωσσοι κατοικίσθησαν. Umgekehrt (σώματα) ἀλλόγλ[ωσσα] 'nicht-griechische sklaven' IG. XII III 328, 20 = Syll. 921 (Thera, III. jahrh. v. Chr.) 5 d. h. ὁ Ἀμ. und ὁ Εὐδ. (Blass a. a. o. 382) b Lepsius no. 516 c Lepsius no. 517 d Lepsius no. 519. Vermutlich der bruder des Ἀρχον a 5. Der name des vaters abgekürzt e Lepsius no. 515. Bechtel u. a. lesen Πά(μ)βις mit auslassung des nasals (Brugmann-Thumb 89) 2 für die vier letzten bst. scheint der raum zu fehlen; es scheint der name wie in d abgekürzt zu sein. Ob der könig (a 1) oder der söldnerführer (a 2) gemeint ist, lässt sich nicht entscheiden f Lepsius no. 528. ἡΑγεσέρμο (gen.) oder vielleicht ἡΑγέσερμο(ς). E bezeichnet η ('Αγησ-), wenn nicht Ἀγες- zu halten ist, vgl. Kallim. Hymn. V 130, Pindar Nem. XI 11 (nach einer mir von P. Maas mitgeteilten Konjektur) g Lepsius no. 529. Der stein Πασιρον, von Kirchhoff verbessert. Nach Ἴππο gibt das facsimile ein schraffiertes Υ, sicher verlesen; war nach 0 für nur einen bst. platz, so ist der name abgekürzt geschrieben (vgl. d und e) h Lepsius no. 530. Das facsimile

ΕΓΡΡΡΝ

was Hoffmann GDI. 5261 (im lemma) ἔγρα(φ)ν deutet mit schwund des kurzen vokals, wie in ἐποίησιν, Ἀθένεσθιν auf attischen vasen (Kretschmer Griech. Vaseninschr. 124), vgl. noch z. b. [ἔδ]οξεν Inscr. Brit. Mus. III 450, 1 (Ephesos, 301 v. Chr.) i Lepsius no. 534. 536. Zwei zeilen βοουτροφηδόν geschrieben, 1 rechtsläufig, 2 linksläufig 1 der anfang lässt sich nicht herstellen; Hirschfelds lesung (Rh. Mus. a. a. o. 222) ἡο ('Ιά)λλόσ(ι)ος entfernt sich von den resten zu viel 2 ἤελασε für ἤλασε verrät die unsicherheit in der orthographie. Vgl. ἡεμί für ἡμί in der altheräischen inschrift IG. XII III 769, vgl. G. Meyer 566 anm. i

2. Gesetz von Chios (ca. 600)

a Vorderseite

-- κα : τῆς Ἰστίης δῆμο | ῥήτρας : φυλάσσω[ν --] | -- ον :
 ἡρεῖ : ἢ ἔμελεν : δημαρχῶν : ἢ βασιλεύων : δέκα [στατήρας -- ||
 5 -- τῆς Ἰστίης : ἀποδότω : δημαρχέων : ἐξπρήξαι : τὸν ἐ--
 -- εν δῆμο κεκλημένο | ἀλοῖ, αἱ τιμᾶται : , πρήσ[σεν oder πρησ-
 [σέτω] -- | -- μος ἦν γὰρ ἀλοῖ δ --

2. Chios. Vierseitiger Pfeiler, der sich nach oben etwas verjüngt, also ein κύρβις, wie wir uns die solonischen vorstellen (Wilamowitz, Aristoteles u. Athen I 45 anm. 7). βουτροφοῦδον. Auf der rückseite (b) geht die Schrift horizontal, aber auf der vorderseite (a), der rechten (c) und der linken (d) schmalseite in vertikaler richtung, so dass, da der stein unten gebrochen ist, auf diesen der text von nur je zwei zeilen zusammenhängt, die lücken dazwischen aber unbestimmt bleiben. Der schrift nach zu urteilen gehört das denkmal in die zeit um 600, 'ein bruder der solonischen gesetzesspyramiden, eher älter als jünger'. — Nach abschriften und abklatschen P. Jacobsthal's herausgegeben von U. von Wilamowitz-Moellendorff, Nordionische Steine (Abhandl. d. Berlin. Akad. 1909) 64 ff. no. 25. Vgl. auch Nachmanson, Eranos XIII 1913, 91 ff. — Die urkunde bezeugt offenbar eine demokratische bewegung, die gesetze des volkes werden aufgezeichnet. Sie zeigen so viele ähnlichkeiten mit verhältnissen, die uns aus Athen bekannt sind (a 3. 7; b 2. 8; κύρβις-form des steines), dass man daraus den einfluss von Ionien wie in kunst und wissenschaft, so auch auf dem gebiete des gesetzes auf Athen erschliessen darf. Darin liegt, wie Wilamowitz betont, die grösste bedeutung des fundes a 1 zu anf. -- κα oder -- σα. 'Ἰστίης 'der herd des staates' oder 'die göttin dieses herdes'? Nach dem wort war vielleicht interpunktion 3 ἡρεῖ verbalform? es müsste aber hier ein imperf. sein, und da macht das εἰ für den unechten diphthongen schwierigkeiten; vgl. indes εἰμί 3 b, 1 und im allgem. Nachmanson a. a. o. 97 anm. 1. ἔμελεν = ἐμελλεν mit einfachschrift der geminata (sonst aber φυλάσσω[ν a 2, πρήσσειν b 10 etc.) oder aber möglicherweise ein aor. ἔμελον? δημαρχῶν neben δημαρχέων z. 5 zeigt, dass die kontraktion von εω zu ω im Ionischen schon um 600 eingesetzt hat; das sonstige material bei O. Hoffmann, Gr. Dial. III 483. Der δῆμαρχος oder die δῆμαρχοι werden beamten (vertrauensmänner) des volkes sein, vgl. in Athen ἀρχων neben βασιλεὺς 4 am ende nach δέκα 'ansatz, der gut nur zu Σ passt' ἐξπρήξαι neben ἐκκαλ- b 1, ἐκκλ- b 12; c 3. Da die form ἐξ der präp vor vorschlusslauten äusserst selten ist, habe ich a. a. o. die lesung ἐξ πρήξαι τὸν εἰσαγγεῖλαντα? zu erwägen gegeben. Ist dieser vorschlag trotz der bedenken, die gegen denselben vorgebracht werden können, richtig, so gäbe die urkunde das älteste bisher bekannte griechische beispiel für popularklage mit delatorenprämie 7 zu anf. vielleicht [τὴν μ.] ἐν δῆμο κτλ. — δῆμο κεκλημένο bezieht sich auf die βολή δημοσίῃ ἐπιθώιος b 5 f. Man vergleiche die institution des volksgerichts, die ἡλιαία in Athen 8 und 9 ἀλοῖ nach den verba contracta gebildet wie oft im Ionischen, s. Thumb, Dial. 358, R. Meister, Mimiamben des Herodas (Sächs. Abh. 1893) 685. αἱ, aber 9 und c 2 ἦν. αἶ, früher im Ion. nicht belegt, gehört zu den äolischen bestandteilen des dialekts von Chios; darüber s. GDI. 5653 mit Bechtels bemerkungen. πρήσ[σεν, aber z. 5. 6 aoriste. Wegen der tempusunterschiede, die genau zu beachten sind, s. meine erörterung a. a. o. 97 ff.

b Rückseite

ἐκκαλέσθω ἐς | βολὴν τὴν δημ|οσίην· τῇ τρίτῃ | ἐξ Ἑβδομαίων ||
 βολὴ ἀγερέσθω | ἡ δημοσίη ἐπιθώιος λεκτ|ῇ πεντή|οντ' ἀπ|ὸ 5
 φυλῆς τὰ τ' ἄλ[λ|α] πρήσσειν τὰ δῆ|μο καὶ δίκας [ὀκ|ό]σαι ἀν 10
 ἑκκλ|ητοὶ γένων[τα|ι τ]ὸ μὴνὸς π||άσας ἐπ.... |..... ἐρ --- 15

c Rechte Schmalseite

δημάρχῳ : στατῆρ[ας - -] | ἣν δὲ ἀδικῆται : παρα|[λάβ]ηι δ'
 ἥκκλητος, δ[ικάζειν - -]

d Linke Schmalseite

Σμισιῶνος | - - ὧν ὅρκια ἐπι|ταμνέτο ὅ - - | [β]ασιλεῦσιν.

3. Sigeion zu anfang des VI. jahrh.

a

Φανοδίχο | ἐμὶ τὸρμοκ|ράτεος τῷ | Προκοννη|σίῳ· κρητῆρ|α 5
 δὲ : καὶ ὑποκ|ρητήριον : καὶ ἡθμὸν : ἐς π|ρυτανήιον || ἔδωκεν : 10
 Σ[υγε|εῦσι]ν.

b 1 ἐκκαλεῖσθαι = att. ἐφίεναι 2 βολὴν τὴν δημ|οσίην. Aus dem zusatz δημοσίη folgt die existenz auch eines anderen rats, wie in Athen der volksrat neben dem Areiopag 4 Ἑβδομαῖα sind früher aus den satzungen der milletischen sängergilde (GDI. 5495, 6) bekannt, vgl. dazu Nilsson, Griech. Feste 170, Archiv für Religionswissenschaft XIV 1911, 442. Über rats- und volksversammlungen nach festen s. die zusammenstellungen bei A. Wilhelm, Urkunden dram. Auf-führungen 238 f. 8 πεντή|οντ' ἀπὸ φυλῆς wie in Athen c 'ergänzung nur exemplifikativ' Wil. d 4 nach βασιλεῦσιν freier raum, also ende der ganzen urkunde 3. Marmorstele, gefunden in der nähe von Sigeion, jetzt im British Museum. a ionisches, δ attisches alphabet und sprache; beide βουστροφῆδόν. — CIG. I 8. Michel 1313. Hicks 8 (nach eigener revision). Bechtel GDI. 5531. — Das denkmal gehört, wie die schrift zeigt, in die zeit bald nach 600 (U. Köhler, Ath. Mitt. IX 1884, 122 f., B. Keil, Hermes XXIX 1894, 268) und bestätigt mithin, da *b* nach alphabet und sprache attisch ist, dass Sigeion zu der zeit unter athenischer herrschaft war (vgl. Busolt II 249 f., Kirchhoff, Stud. 22 ff.). Dass die Athener die stadt dann wieder verloren haben, zeigt Herodot V 94, der eine erob. unter Peisistratos erwähnt. (Anders hierüber jetzt Beloch I II 314 ff.) Die beiden inschriften sind, wie Loeschke, Ath. Mitt. IV 1879, 297 ff. erwiesen hat, völlig gleichzeitig, a ionisch wegen der herkunft des stifters, *b* mit der bitte um obsorge attisch für die bevölkerung des aufstellungsortes. Vgl. zum denkmal zuletzt noch A. Elter, Rh. Mus. LXVI 1911, 203 ff., dessen kombinationen indes mich wenigstens nicht überzeugt haben a 4 über Prokonnesos, das heutige Marmara, s. zuletzt F. W. Hasluck, Journ. Hell. Stud. XXIX 1909, 6 ff. 6 ὑποκρητήριον ion. wort, auch aus Naukratis bezeugt (Syll. 750 = GDI. 5758) = att. ἐπίστατον *b* 4 10 Σοκεῦσιν las Röhl, Inscr. Graecae antiquissimae 492, aber Hicks, dessen lesung ich folge, bestreitet diese form

b

Φανοδίκο : εἰμί : τῷ Ἡ|ερμοκράτος : τῷ Προκο|νησίο : κἀγὼ :
 5 κρατῆρα | κἀπίστατον : καὶ ἡεθμ||όν : ἐς πρυτανεῖον : ἔ|δοκα :
 μνῆμα : Σιγευ|εῦσι : ἐὰν δέ τι πάσχ|ο, μελεδαίνεν : με, ὃ Σιγείῃς :
 10 καὶ μ' ἐπό|εισεν : ἡΑἰσοπος : καὶ | : ἡαδελφοί.

4. Bündnis zwischen den Eleern und den Heraiern (ca. 572 ?)

Ἄ|φράτρα τοῖρ Φαλείοις : καὶ τοῖς Ἑρ|φαιίοις : συμμαχία κ' ἕα
 ἑκατὸν ἴεττα : | ἄρχοι δέ κα τοῖ. αἱ δέ τι δέοι : αἶτε ἴεπος
 5 αἶτε ἴ|άργον : συνέαν κ' ἀλάλοις : τά τ' ἄλ καὶ πᾶ||ρ πολέμο :
 αἱ δὲ μὰ συνέαν : τάλαντόν κ' | ἀργύρο : ἀποτίνοιαν : τοῖ Δι Ὀλυμ-
 πίοι : τοῖ κα|δαλέμενοι : λατρεῖόμενον : αἱ δέ τιρ τὰ γράφεα :
 ταῖ καδαλέοιτο : αἶτε ἴετας αἶτε τέλεστα : αἶτε δᾶμος : ἐν
 10 τέπιαροι κ' ἐνέχ||οιτο τοῖ ὅταντ' ἐγγραμμένοι.

5. Kroisos und Ephesos (mitte des VI. jahrh.)

[Βασιλεὺς] Κρ[οῖσος ἀνέ]θηκ[εν].

Βα[σιλεὺς Κροῖσος] ἀνέ[θηκεν].

[Βασιλεὺς Κροῖσος ἀνέθηκεν].

δ 1 εἰμί die erste spur der bezeichnung des unechten diphthongs durch εἰ in den attischen inschriften, vgl. Meisterhans-Schwyzer, Gramm. d. att. Inschr. s. 20. (Vgl. auch oben 2 a, 3). Daneben ἐς z. 5, μελεδαίνεν z. 8, Φανοδίκο, τῷ z. 1 6 Σιγευ|εῦσι vgl. Meisterhans-Schwyzer 62 mit anm. 522 9 ἐπό|εισεν steinmetzfehler für ἐπο|ίσειεν 10 ἡΑἰσοπος, wegen des h s. Solmsen, Beitr. z. griech. Wortforsch. 71 anm. 3 4. Bronzetafel aus Olympia, jetzt im British Museum. — Inschr. von Olympia 9 mit facsimile s. 795. Michel 1. Hicks 9. Blass, GDI. 1149. — Symmachievertrag auf hundert jahre zwischen zwei gemeinden, von denen die eine Elis ist; den anderen namen hat man, da die oberfläche der tafel gerade an dieser stelle beschädigt ist, verschieden gelesen: Εὐ|φαιίοις, wie früher meistens und zuletzt von Niese, Genethliakon für Robert, Berlin 1910, 20 anm. 1 gegeben wurde, muss aber entschieden Ἑρ|φαιίοις platz machen, s. zuletzt G. F. Hill bei Weil, Zeitschr. f. Numismatik XXIX 1912 142 anm. 4 und für das sprachliche W. Schulze Kuhns Zeitschr. XXIX 265, sowie auch Solmsen, Beitr. z. griech. Wortforschung 81 anm. 1. Auch darf als sicher betrachtet werden, dass die Heraier in Arkadien gemeint sind. Die genaue zeit des bündnisses lässt sich aber nicht bestimmen. Am glaublichsten erscheint mir noch, durch anknüpfung an die niederwerfung von Pisa durch Elis es auf die zeit um 572 zu datieren; ich verweise indes ausdrücklich auf die übersicht der verschiedenen ansichten bei Bölte, Pauly-Wissowa VIII 413. — Indem ich für das sprachliche detail im allgemeinen auf Thumb, Dial. 169 ff. verweise, gebe ich hier zum leichteren verständnis eine — nur das lautliche und formale berücksichtigende — attische umschrift: Ἡ ῥήτρα τοῖς Ἡλείοις καὶ τοῖς Ἡρώϊοις· συμμαχία ἂν εἴη ἑκατὸν ἔτη· ἄρχοι δ' ἂν τῶδε. εἰ δέ τι δέοι εἴτε ἔπος εἴτε ἔργον, συνεῖεν ἂν ἀλλήλοισι τά τ' ἄλλα καὶ παρὰ πολέμου. εἰ δὲ μὴ συνεῖεν, τάλαντον ἂν ἀργύρου ἀποτίνοιεν τῷ Διὶ Ὀλυμπίῳ οἱ καταδηλούμενοι (die verletzter des vertrags) λατρεύμενον. εἰ δέ τις τὰ γράμματα τάδε καταδηλοῖτο εἴτε ἔτης εἴτε τελεστής (beamter) εἴτε δῆμος, ἐν τῷ ἐφίρῳ (dem heiligtum zufallende busse) ἂν ἐνέχοιτο τῷ ἐνταῦθα γεγραμμένῳ 5. Bruchstücke

6. Samos in der mitte des VI. jahrh.

Αἰάκης ἀνέθηκεν | ὁ Βρύωνος : ὅς τῃ | Ἥρῃ : τὴν σύλῃν :
ἐπῆρσεν : κατὰ τὴν || ἐπίστασιν.

5

7. Gela am ende des VI. jahrh.

Παντάρης μ' ἀνέθεκ[ε] Μενεκράτιος, Διὸς ἄθλον]
[ἄρματι νικάσας, πέδο ἐκ κλετ]ὸ Γελοαίο.

8/9. Milet am ende des VI. jahrh.

8.

Ἰστια[ῖος ἀνέθ]ηκε τῷ πόλλω[νι].

9.

Χαρῆς εἰμι ὁ Κλέσιος Τειχιόσης ἀρχός, | ἄγαλμα τῷ Ἀπόλ-
λωνος.

von fünf zu drei verschiedenen säulen gehörenden säulenwulsten, gefunden bei J. T. Woods ausgrabungen am Artemistempel in Ephesos, jetzt im British Museum. — Inscr. Brit. Mus. 518. Syll. 1. Michel 1210. Hicks 5. Excavations at Ephesus, London 1908, s. 293 f. — Vgl. Herodotos I 92: Κροίσω δὲ ἔστι καὶ ἄλλα ἀναθήματα ἐν τῇ Ἑλλάδι πολλὰ καὶ οὐ τὰ εἰρημένα μοῦνα... ἐν δὲ Ἐφέσῳ αἱ τε βόες αἱ χρύσσαι καὶ τῶν κιόνων αἱ πολλαὶ κτλ. und dazu O. Benndorf, Forsch. in Ephesos I 28 f., Büschner Pauly-Wissowa V 2788 6. Sitzbild aus Samos mit inschrift an der linken throneite. στοιχηδόν. — L. Curtius, Ath. Mitt. XXXI 1906, 151. — Wegen der schrift von Curtius der vorigen gleichgesetzt; dann ist der weiheude sicherlich Aiakes, vater des Polykrates, der sich um 533/2 oder einige jahre früher zum tyrannen von Samos aufwarf (vgl. Busolt II 508) 1 Αἰάκης: ae für ai und oe für oi werden wir öfter treffen, s. den sprachlichen index und vgl. G. Meyer 177. 184 3 f. τὴν σύλῃν ἐπῆρσεν (von πρήσσω, mit einfachschreibung der geminata) 'trieb die beute ein', d. h. 'das zustehende von der beute', 'die abgabe von ihr'. 4 f. κατὰ τὴν ἐπίστασιν 'gemäss der ἐπίστασις', 'weil er ἐπιστάτης (tempelpfleger) war'. Für die wendung sei eine parallele aus weit späterer zeit angeführt: Tebtunis Papyri II 283 (I. jahrh. v. Chr.) z. 1 Ἀπ[ο]λλω[ν]ίω: τῷ διεξάγοντι τὰ κατὰ τὴν ἐπιστατηίαν, s. auch ib. I 15, 8. 7. Bronzetafel aus Olympia. — Inscr. von Olympia 142. van Gelder, GDI. 4248. — Pantares von Gela ist aus Herodot VII 154 bekannt als vater des ersten tyrannen von Gela Kleandros (505—498) und dessen nachfolger Hippokrates (498—491), unter dem Gela die zeit seines höchsten glanzes erlebte, vgl. Ed. Meyer II 821 f., Ziegler bei Pauly-Wissowa VII 947 f. 1 Gela war nach Thuk. VI 4, 3 von Rhodiern und Kretern gemeinsam gegründet. Da das Rhodische den übergang von vorvok. ■ in ι nicht kennt, wohl aber das (zentral-)kretische (vgl. z. b. Brugmann-Thumb 77), führt Dittenberger das ι von Μενεκράτιος scharfsinnig auf das kretische bevölkerungselement zurück 2 Γελοαίο über die bildung dieses namens vgl. W. Schulze, Kuhns Zeitschrift XXIX 265 8. Bruchstück aus Didyma, vermutlich der basis eines Weihgeschenks. βοουστrophηδόν. — C. T. Newton, Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae 787 no. 72a. Hicks 6. Bechtel, GDI. 5509. — Ἰστια[ῖος ist vermutlich der bekannte tyrann von Milet (Ed. Meyer III 295 f.); die zeit der Weihung setzt Kirchhoff, Stud. 19 in die zeit von 520—504 9. Auf

10. Brief des Königs Dareios I (c. 500)

Βασιλεὺς [βα]σιλέων Δαρειὸς ὁ Ὑστάσπεω Γαδάται | δοῦλοι
 5 τὰδε λέγει[ι]· || πυνθάνομαι σε τῶν | ἐμῶν ἐπιταγμάτων | οὐ
 κατὰ πάντα πειθαρχεῖν· ὅτι μὲν γὰρ | τ]ὴν ἐμὴν ἐκπονεῖς ||
 10 [γ]ὴν, τοὺς πέραν Εὐ[φ]ράτου καρποὺς ἐπ[ι] | τὰ κάτω τῆς
 15 Ἀσίας μέ[ρ]η καταφυτεύων, ἐπαι[ν]ῶ σὴν πρόθεσιν καὶ || [δ]ιὰ
 ταῦτά σοι κείσεται | μεγάλη χάρις ἐμ βασιλέως οἴκωι· ὅτι δὲ
 20 τὴν | ὑπὲρ θεῶν μου διάθε|σιν ἀφανίζεις, δώσω || σοὶ μὴ μετα-
 βαλομένωι | πείραν ἡδικη[μέ]νου θ[υ]μοῦ· φυτουργοὺς γὰρ |

dem thron eines der sitzbilder von dem heiligen wege zwischen Milet und Didyma, jetzt im British Museum zu London. βουστροφηδόν; der schrift der vorigen etwa gleichzeitig. — Inscr. Brit. Mus. 933. Syll. 749. Michel 1208. Hicks 7. Bechtel, GDI. 5507. Wegen der rhythmischen gliederung der inschrift vgl. E. Norden, Antike Kunstprosa 45 (vgl. auch unten no. 16). — Chares wird einer der vielen kleinen tyrannen sein, die zu dieser zeit häufig waren. Da er sich herr von Teichiussa nennt, wird dieser ort zurzeit noch selbständig gewesen sein; dass es später zu Milet gehört hat, zeigt u. a. die erste attische tributliste (454 v. Chr.) Hist. Att. Inscr. 8 kol. V 21 [Μι]λέσιοι | [ἐν Τ]ερχιόσσει 1 Χάρης die früheren, Χαρῆς Wilamowitz, Berl.-Sitz. Ber. 1904, 621. Er ist genannt in den von Wilamowitz dort veröffentlichten satzungen der miletischen sängergilde (= GDI. 5495) z. 30 παρὰ Χαρῆω ἀνδριᾶσιν 10. Gefunden im dorf Deirmendjik zwischen Magnesia a. M. und Tralles, jetzt im Louvre zu Paris. Der stein ist beiderseitig geschrieben; die vorderseite trägt den hier gegebenen text, die rückseite zwei nicht mehr ordentlich lesbare inschriften. — Cousin-Deschamps, Bull. Corr. Hell. XIII 1889, 529. Syll. 2. Michel 32. Hicks 20. Bechtel, GDI. 5736. Kern, Inscr. von Magnesia a. M. 115, dessen lesung ich folge. — Gadatas, an den Dareios (521–485) den erlass richtet, scheint die satrapie vom westlichen Kleinasien (über dieselbe vgl. Herodot III 90) innegehabt zu haben und hatte wohl (wie Oroites, Herodot III 122) seinen sitz in Magnesia. Die bewahrte aufzeichnung stammt, wie die schrift zeigt, erst aus der I. hälfte des II. jahrh. nach Chr. und ist eine kopie der ursprünglicheren aus der persischen oder aramäischen urschrift ins Ionische übertragenen urkunde. Die alten wortformen sind bei der erneuerung verschwunden, jedoch spuren hinterlassend: ionismen, die zuerst Dittenberger, Hermes XXXI 1896, 643 ff. entdeckte (s. zu z. 2. 5 f. 25. 29) sowie andere altertümlichkeiten (s. zu z. 3. 16). Über berührungspunkte zwischen dem erlass und den sendschreiben der Johannes-Apokalypse s. G. Rudberg, Eranos XI 1911, 170ff. [Dass der brief 'eine plumpe fälschung, im interesse der kirche' ist, hofft Beloch (s. II² 41) in der 2. aufl. seines II. bds. beweisen zu können] 2 Ὑστάσπεω, ion. endung, s. Nachmanson, Laute und Formen d. magnet. Inscr. 119 3 Γαδάται, 4 δοῦλοι etc. Da in Magnesia die langdiphthonge nach Chr. sonst nie mehr t aufweisen, muss es hier aus dem original stammen, vgl. Nachmanson a. a. o. 58 4 τὰδε λέγει ist die solenne formel bei den reskripten und briefen der orientalischen könige, vgl. zuletzt die belegsammlung bei Rudberg a. a. o. 175 f. 5 f. πειθαρχεῖν mit gen. ionisch, s. Dittenberger, Hermes a. a. o. und meine bemerkungen Eranos X 1910, 201 15 f. vgl. Thuk. I 129, 3 im brief des Xerxes an Pausanias

[ι]ερους Ἀπόλλ[ω]νος φόρον ἔπρασσεσ καὶ χώραν || [σ]καπα-²⁵
 νεύειν βέβηλον ἐπ[έ]τασσεσ, ἀγνοῶν ἐμῶν | προγόνων εἰς τὸν
 θεὸν | [ν]οῦν, δς Πέρσαις εἶπε | [πᾶσ]α[ν] ἀτρεκέ[ι]α[ν]
 καὶ τη. || ----

11. Weihung von Peparethos (480—479?)

Διοπείδεσ ἐποίησεν Ἀθηναῖο[ς].

Nāε δύο Καρὸν Πεπαρέθιοι [αἰ]χμῇ he]λόντες :

ἔσσεσ[ν] δεκάτεν heκαταβόλοι Ἀπόλλωνι.

12. Die bei Salamis gefallenen Korinther (bald nach 480)

[᾽Ο ξένε εὐδορ]όν ποκ' ἐναίομεσ ἄστν Κορίνθο.
 [νῦν δ' ἡμῇ Ἀἶα]ντοσ [νᾶσοσ ἔχε Σαλαμίς].

κείσεται σοι εὐεργεσία ἐν τῷ ἡμετέρῳ οἴκῳ ἐς αἰεὶ ἀνάγραφτοσ ¹⁶ ἐμ.
 βασ-. da die sonstigen magnet. inschriften der kaiserzeit nur äusserst
 selten solche assimilation aufweisen, wird ἐμ für ἐν vermutlich aus dem
 original stammen, s. Nachmanson, Magn. Inscr. 103 ²⁵ σκαπανεύειν
 ionisch, attisch σκάπτειν ²⁹ ἀτρεκέια ionisch, attisch ἀλήθεια ¹¹. Basis
 aus Delphoi, an deren oberseite diese inschrift an drei kanten herum-
 läuft (an der längsseite ist ein delph. proxeniedekret für einen peparethier
 aus 273 vor Chr.). στοιχηδόν. Der schrift nach gehört die inschrift
 etwa in die mitte des V. jahrh. — Pomtow, Berl. phil. Woch. 1912,
 604 (mit beiträgen von Hiller von Gaertringen). — Da Peparethos 479—403
 dem del.-att. bund angehörte und mithin während dieser zeit kaum selb-
 ständige kriegszehnten weihen konnte, wird die weihung aus dem jahre
 480 oder 479 stammen. Hiller erinnert dazu daran, dass in der persischen
 flotte Karer waren, und dass einer ihrer fürsten bei Artemision von den
 Griechen gefangen wurde (Herodot VII 98. 195). Ganz ausgeschlossen
 wäre jedoch nach Pomtow vielleicht nicht ein späteres erbeuten von
 schiffen, etwa 468 (466) bei der erobring der karischen küste (Ed. Meyer
 III 527; Busolt III I 143). Die Peparethier hätten im letzteren falle
 wie die Korinther nach der schlacht bei Tanagra (unten no. 17) die
 erlaubnis erhalten, ein besonderes anathem zu errichten. Von einer
 anderen delphischen weihung der Peparethier aus nicht zu bestimmender
 zeit berichtet Theopomp bei Athenaios XIII p. 605 b, vgl. Fredrich IG.
 XII VIII p. 167 ¹ Διοπείδεσ bisher nur aus IG. I suppl. p. 182
 no. 374¹⁴¹ bekannt (Pauly-Wissowa V 1048 no. 11) ² νᾶε. Von νᾶεσ
 war im dual früher nur δυοῖν νσοῖν Thuk. IV 8, 6 belegt. νᾶσ stellt
 sich zu βόε, das bei Homer und im Att. vorhanden ist ³ vgl. ἐκη-
 βόλο[ι] Ἀπόλλωνι in der althaxischen weihung IG. XII v 42 und sonst,
 s. Jacobsohn, Philologus LXVII 1908, 339 anm. 15. heκαταβόλοι, ᾱ
 für η hier wie in älteren attischen epigrammen, vgl. Hist. Att. Inscr. 7
 12. Platte, gefunden auf Salamis, jetzt im Nationalmuseum zu Athen.
 Altertümliche korinthische schrift und sprache. — Dragumis, Ath. Mitt.
 XXII 1897, 52 ff. mit tafel IX. Hicks 18. — Es ist dies ohne zweifel
 der originale grabstein, den die Korinther ihren gefallenen auf der insel
 errichteten. Wenn die spätere literarische überlieferung ein zweites
 distichon anflückte, das Plutarch περὶ τῆς Ἡροδότου κατορθείας 39
 folgendermassen überliefert:

13. Gelons Sieg über die Karthager bei Himera 479

Γέλων ὁ Δεινομέν[εος] | ἀνέθηκε τὸ πόλλωνι | Συραγόςιος.
 5 Τὸν τρίποδα : καὶ τὲν : Νίκην : ἐργάσατο || Βίον : Διοδόρο :
 υἱὸς : Μιλέσιος.

14. Schlacht bei Plataiai 479

[T]ο[ῖδε τὸν] | πόλεμον | [ἐ]πολ[έ]μεον · Λακ[εδ]α[ι]μόν[ιοι], ||
 5 Αθ[α]ν[α]ῖοι, | Κορίνθιοι, | Τεγεᾶτ[αι], | Σικυόνιοι, | Αἰγι-

ἐνθάδε Φοινίσσας νῆας καὶ Πέρσας ἐλόντες
 καὶ Μήδους ἱερὰν Ἑλλάδα ῥυόμεθα,

Favorinus bei Dion von Prusa XXXVII 18 von Arnim mit den varianten *ρεῖα δὲ* und *Ἑλλάδ'* ἱδρυσάμεθα, anstössig durch seinen anschluss, die gleichzeitige nennung von Persern und Medern, die doch für jene zeit noch dasselbe waren, und ᾗ in Πέρσας, und ferner das gedicht dem Simonides zuteilte, so ist das alles spätere zutat, s. Wilamowitz, Götting, Nachr. 1897, 306 = Sappho und Simonides 192 ff., Adolf Wilhelm, Österreich. Jahresh. II 1899, 227 und vgl. Hist. Att. Inscr. 7, unten no. 15. 26. Vermutlich gab es aber, wenn auch auf anderen platten, ein verzeichnis der namen der gefallenen. Umgekehrt sind auf no. 20 nur die namen ohne die dedikation bewahrt. Ich habe in den ergänzungen den unechten diphthongen mit ε gegeben; ausgeschlossen wäre indes ει nicht, vgl. Kretschmer, Griech. Vaseninschr. 35 1 Κορίνθο. K aus Q geändert 13. Dreifussbasis aus Delphoi. Die weihung ist syrakusanisch in alphabet und sprache; die künstlerinschrift der sprache nach ionisch (miletisch), dem alphabet nach aber delphisch, vgl. dazu Buck, Classical Philology VIII 1913, 137. — Homolle, Bull. Corr. Hell. XXI 1897, 589, Mélanges Weil, Paris 1898, 207 ff. Syll. 910. Michel 1119. Hicks 16. Über die chronologie der weihgeschenke der Deinomeniden in Olympia und in Delphoi s. Pomtow, Münch. Sitzungsber. 1907, 282 ff. — Diodor XI 26, 7 erzählt, dass Gelon nach der schlacht bei Himera einen goldenen dreifuss nach Delphoi stiftete, Athenaios VI p. 231 f berichtet nach Phainias von Eresos und Theopompos: κοσμηθῆναι τὸ Ποσειδὸν ἱερὸν . . . ὑπὸ τε Γέλωνος καὶ Ἰέρωνος τῶν Σικελιωτῶν, τοῦ μὲν τρίποδα καὶ Νίκην χρυσοῦ πεποιημένα ἀναθέντος καθ' οὗς χρόνους Εὐρέξης ἐπεστράτευσεν τῇ Ἑλλάδι, τοῦ δ' Ἰέρωνος τὰ ὅμοια. Über die weiteren schriftstellerzeugnisse (Simonides, Bakchylides) vgl. noch Blass-Süss Bacchylidis Carm. praef. p. LXI, Jebb Bacchylides, Oxford 1905, 452. Auch von Hierons bei Athenaios erwähnter weihung ist die inschrift, allerdings sehr fragmentarisch, bewahrt, s. Homolle, Syll., Hicks a. a. o.; sie wird von Pomtow a. a. o. wie der bronzehelm in Olympia unten no. 16 auf den sieg bei Kymai bezogen 1 über Gelon s. Niese bei Pauly-Wissowa VII 1007 ff. 3 wegen der wortstellung mit dem ethnikon am ende s. u. a. Wilhelm, Beitr. z. griech. Inscr.-kunde 6 f. 5 Βίον. S. Robert bei Pauly-Wissowa III 487 no. 15, Perdrizet Bull. Corr. Hell. XX 1896, 654 14. Bronzekolonn aus drei schlangen, einst träger des goldenen τρίπους, den die Hellenen aus der plataiischen siegesbeute nach Delphoi weihten. Der goldene τρίπους wurde von den Phokern im dritten heiligen krieg hinweggenommen, das bronzene schlangengewinde von Konstantin dem Grossen nach Konstantinopel übergeführt, wo es sich jetzt auf dem Atmeidan befindet. —

νάται, || Μεγαρέες, | Ἐπιδαύριοι, | Ἐρχομένοι, | Φλειάσιοι, | 10
 Τροζάνιοι, || Ἑρμιονῆς, | Τιρύνθιοι | Πλαταιῆς, | Θεσπιῆς, | Μυ- 15
 κανῆς, || Κεῖιοι, | Μάλιοι, | Τένιοι, | Νάξιοι, | Ἐρετριῆς, || Χαλ- 20 2
 κιδῆς | Στυρῆς, | Φαλειοί, | Ποτειδαῖται, | Λευκάδιοι, || Φανα- 30
 κτοριῆς, | Κύθνιοι, | Σίφνιοι, | Ἀμπρακιδῆται, | Λεπρεᾶται. 35

15. Die in den Perserkriegen gefallenen Megarer

Τὸ ἐπίγραμμα τῶν ἐν τῷ Περσικῷ πολέμῳ ἀποθανόντων καὶ
 κειμένων | ἐνταῦθα ἡρώων ἀπολόμενον δὲ τῷ χρόνῳ Ἑλλάδιος
 ὁ ἀρχιερεὺς ἐπιγρά[φ]ῃναι ἐποίησεν ἰς τειμὴν τῶν κειμένων
 καὶ τῆς πόλεως. Σιμωνίδης ἐποίησιν.

Ἑλλάδι καὶ Μεγαρεῦσιν ἐλεύθερον ἅμαρ ἀέξιν
 ἴεμενοι θανάτου μοῖραν (ι) ἐδεξάμεθα.
 τοὶ μὲν ὅπ' Εὐβοίᾳ καὶ Παλίῳ, ἔνθα καλεῖτε

5

O. Frick, Fleckeisens Jahrbücher für Phil. u. Paed. III. suppl.-band 1857—60, 487 ff. Fabricius, Archäol. Jahrbuch I 1876, 176 und Deutsche Literaturz. 1886, 267. Syll. 7. Michel 1118. Hicks 19. Meister, GDI. 4406. S. auch J. G. Frazer zu Pausanias vol. V p. 299, wo die ältere literatur genau angegeben ist. Betreffs der gestalt der schlangensäule s. zuletzt Furtwängler, Münch. Sitzungsber. 1904, 413. — Das berühmte denkmal ist bei den alten schriftstellern oft erwähnt, ich zitiere nur Thuk. I 132, 2: (Παυσανίας) ἐπὶ τὸν τρίποδ' ὅτε τὸν ἐν Δελφοῖς, ὃν ἀνέθεσαν οἱ Ἕλληνες ἀπὸ τῶν Μήδων ἀκροθίνιον, ἠξίωσεν ἐπιγράψασθαι αὐτὸς ἰδίᾳ τὸ ἐλεγείον τόδε· Ἑλλήνων ἀρχηγός, ἐπεὶ στρατὸν ὤλεσε Μήδων, | Παυσανίας Φοῖβῳ μνήμ' ἀνέθηκε τόδε. τὸ μὲν οὖν ἐλεγείον οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐξεκόλαψαν εὐθύς τότε ἀπὸ τοῦ τρίποδος τοῦτο καὶ ἐπέγραψαν ὀνομαστὶ τὰς πόλεις θῶσαι ξυκαθελοῦσαι τὸν βάρβαρον ἕστησαν τὸ ἀνάθημα. 3 die echtlakonische form wäre ἐπολέμιον (vgl. z. b. θιῶ no. 27, 6), aber diese spezielle eigenheit des dialekts ist in diesem ausserhalb Lakoniens aufgestellten nationalen geschenk aller Hellenen geflissentlich vermieden worden. Vgl. dazu Solmsen, Kuhns Zeitschrift XXXII 538 und jüngst Buck, Classical Philology VIII 1913, 134 13 echt lakonisch wäre Φλειάθιοι. 15. Kalksteinplatte aus Palaiochori bei Megara. — Nach abschrift von Fourmont Böckh CIG. I 1051, danach IG. VII 53; Kaibel, Epigr. Graeca 461; Bergk, Poet. lyr. Gr.⁴ III Simon. frg. 107; Hiller-Crusius, Anthol. Gr. Simon. frg. 91. Nach eigener abschrift des von ihm wiedergefundenen steins und mit eingehender erläuterung A. Wilhelm, Österreich. Jahresh. II 1899, 236 ff. Hicks 17. — Die jetzige inschrift ist, wie z. 1 ff. bezeugen, vom erzpriester Helladios veranlasst worden; nach schrift und sprache zu urteilen gehört sie ins IV. oder spätestens V. jahrh. nach Chr. Wenn auch das gedicht unzweifelhaft von Simonides nicht verfasst, sondern wie so viele andere epigramme ihm später zugeschrieben worden ist (vgl. zu no. 12 oben), so kann es doch auf das ursprüngliche in Megara befindliche denkmal über die in den Perserkriegen gefallenen Megarer zurückgehen. Allein auf diesem wird sicherlich nur das erste distichon (z. 4—5) (samt einem verzeichnis der gefallenen, vgl. zu no. 12 oben) gestanden haben, die übrigen verse (z. 6 ff.) werden wie so oft in ähnlichen fällen (vgl.

ἀγνᾶς Ἀρτέμιδος τοξοφόρου τέμενος,
τοὶ δ' ἐν ὄρι Μοικάλας, τοὶ δ' ἐνπροσθε Σαλαμείνος,
[νῆων Φοινίσσων ἐξολέσαντες Ἀρη]

τοὶ δὲ καὶ ἐν παιδίῳ Βοιωτίῳ, οὔτινες ἔτλαν
χεῖρας ἐπ' ἀνθρώπους ἵππομάχους ἰένε·

ἄστοι δὲ ἄμμι τόδε γέρας ὀμφαλῶ ἄμφις
Νεισέων ἔπορον λαοδόκων ἀγορῇ.

Μέχρις ἐφ' ἡμῶν δὲ ἡ πόλις ταῦρον ἐνάγιζεν.

16. Hierons Sieg über die Etrusker bei Kymai 474

Ἡἶaron ὁ Δεινομένεος | καὶ τοὶ Συρακόσιοι | τῷ Δι' Τυράν'
ἀπὸ Κόμας.

17. Schlacht bei Tanagra 457

[Ναὸς μὲν φιάλαν χρυσέα]ν ἔχει, ἐγ δὲ [Τανάγ|ρας]
[τοὶ Λακεδαιμόνιοι συμ]μαχία τ' ἀν[έθεν]

no. 12) später zugeordnet worden sein. In dieser erweiterten, ihm mutmasslich nicht von dem alten steine, sondern aus literarischer überlieferung bekannten form hat dann Helladios das epigramm eintragen lassen. Dass Pausanias, der I 43, 2 das grabmal der megarischen perserkrieger nennt, dabei aber keiner aufschrift erwähnung tut, beweist nicht gegen die wirkliche existenz der ursprünglichen inschrift, denn sie kann schon zu seiner zeit zugrunde gegangen sein 3 ἐποίει am ende unter der übrigen zeile 6 καὶ vom steinmetzen aus κέ verbessert, sonst aber κέ 1, Νεισέων 13 für Νισαίων etc., sowie Μοικάλας 8 für Μοκ- usw. ἐνθα καλεῖται Ἀρτέμιδος τέμενος 'wo der sogenannte hain der A. liegt' nach einem bekannten sprachgebrauch, für den W. Schulze, Quaestiones Epicae 286, s. auch 526 belege sammelt 9 der pentameter des dritten distichons, den Helladios vergass, wird seit Böckh meistens so ergänzt 12 ist, wie das metrum zeigt, unvollständig; von den verschiedenen ausfüllungen, die versucht worden sind, ist Kaibels einsetzung von Μεγαροῆς vor γέρας immer noch die wahrscheinlichste 13 wenn ἀγορῇ richtig ist, woran Wilhelm (s. 241) zweifelt, so ist es ein dativus loci, der neben ὀμφαλῶ ἄμφις, zu dem man eigentlich einen genitiv erwartet, auffällt, und λαοδόκων zu Νεισέων statt λαοδόκῳ zu ἀγορῇ eine nach Wilhelms empfinden sehr harte enallage. (Andere inschriftliche belege für enallage attributi s. Eranos XII 1912, 185 f.) 14 ἐνάγιζεν ohne augment, wie oft in der hellenistischen zeit, besonders bei zusammengesetzten verben, vgl. Brugmann-Thumb 312 mit literatur-nachweisen 16. Bronzehelm mit inschrift aus Olympia, jetzt im British Museum zu London. — Inschr. von Olympia 249. Michel 1084. Hicks 22. Blass GDI. 3228. Kaibel, Epigr. Graeca 745. S. auch oben zu no. 13. Die letzte zeile der inschrift ist ein paroimiacus; auch die zwei ersten sind rhythmisch, s. dazu noch E. Norden, Antike Kunstprosa 45 (und vgl. no. 9 oben) 1 der artikel (wie in no. 13) ohne h, vgl. dazu Hatzidakis, Einleit. in die neugriech. Gramm. 34 anm. 1 3 Τυράν' = Τυρρανά = Τυρσηνά. Über den sieg bei Kymai, den Pindar Pyth. I feiert, Diodor XI 51 erwähnt, s. u. a. Ed. Meyer III 627 f., Lenschau bei Pauly-Wissowa VIII 1498 f. 17. Drei zusammenpassende fragmente einer marmorplatte

[δῶρον ἀπ' Ἀργείου καὶ Ἀθα]ναίων καὶ [Ἰάνον] |
 [τὰν δεκάταν νίκας ἑῖν]εκα τοῦ πο[λέμου] |
 ----- Κορ[ινθ]ι[οι] -----

----- ρ -----

18. Gesetz von Halikarnassos (vor 443)

Τάδε ὁ σύλλο[γ]ος ἐβουλευσατο | ὁ Ἀλικαρνατέ[ω]ν καὶ
 Σαλμακί|τέων καὶ Λύγδαμις ἐν τῇ ἱερῇ[ι] | ἀγορῇ, μὴνός Ἐρ-
 μαιῶνος πέμ|πτη ἱσταμένο, ἐπὶ Λέοντος πρυ|ταν[εῦον]τος τῷ 5

in Olympia. — Inscr. von Olympia 253. Hicks 30. Blass GDI. 3157. — Die herstellung ergibt sich aus Pausanias V 10, 4 (bei der beschreibung des Zeustempels): ὅπῃ δὲ τῆς Νίκης τὸ ἄγαλμα ἀσπίς ἀνάκειται χρυσῇ, Μέδουσαν τὴν Γοργόνα ἔχουσα ἐπειρασμένην. τὸ ἐπίγραμμα δὲ τὸ ἐπὶ τῇ ἀσπίδι τοὺς τε ἀναθέντας δηλοῖ καὶ καθ' ἥντινα αἰτίαν ἀνέθεσαν· λέγει γὰρ δὴ οὕτω· Ναὸς μὲν φιᾶλαν—εἶνεκα τῷ πολέμῳ. Das τοῦ des steines gegenüber τῷ πολέμῳ bei Pausanias, wie auch ἔχει, [συμ]μαχία mit X geschrieben, nicht mit Ψ, wie das lakonische (rote) alphabet hat, zeigt, dass die schrift und sprache der inschrift nicht lakonisch ist. Wegen der bezeichnung der unechten diphthonge mit EI (ἔχει) und OI (τοῦ) wird sie korinthisch sein (vgl. dazu Kretschmer, Griech. Vaseninschr. 34. 39), worauf ja auch z. 5 führt. Nichtsdestoweniger, und trotzdem Pausanias selbst von einer ἀσπίς redet, das epigramm dagegen von einer φιᾶλη, welches wort doch nicht gern 'schild' bedeuten kann, hat man bisher allgemein das epigramm auf ein weihgeschenk der Lakedaimonier bezogen. Es wird aber nach der von J. L. Heiberg Hermes XLVI 1911, 458 gegebenen interpretation tatsächlich korinthisch sein. Zum dank für den sieg bei Tanagra werden die Korinther ein besonderes weihgeschenk für sich allein (vgl. zu no. 11), eine goldene ἀσπίς, oben im giebel des tempels dem olympischen Zeus gestiftet haben. Ihre eigentliche weihung werden die beiden letzten von Pausanias nicht gegebenen zeilen des epigramms enthalten haben, die vier ersten dagegen weisen ausführlich auf das hauptanathem der Lakedaimonier und der bündner, einschliesslich der Korinther, eine φιᾶλη unten in der cella (ναός), hin, weil so der anlass auch des speziell korinthischen angegeben wird. Ein attisches denkmal aus derselben schlacht Hist. Att. Inscr. 7 18. Marmortafel, jetzt in zwei teilen, gefunden in Halikarnassos, jetzt im British Museum. — Inscr. Brit. Mus. 886 mit der abschrift, die Lord Charlemont 1749, ehe der stein in der mitte auseinandergebrochen war, nahm. Hiernach gebe ich den text, auch die jetzt fehlenden bst., die in Lord Charlemonts abschrift vorhanden sind, ohne klammern. Syll. 10. Michel 451. Hicks 27. Bechtel GDI. 5726. Dareste, Haussoullier, Reinach, Inscriptions juridiques grecques I s. I no. 1. Aus der übrigen vielverzweigten literatur über die inschrift nenne ich Kirchhoff, Stud. 4ff., Rühl Philologus XLI 1882, 54 ff., Swoboda, Archäol.-epigr. Mitteil. aus Österreich XX 1897, 115, Valetton Mnemosyne XXXVI 1908, 289 ff. und XXXVII 60 ff. — Die zeit der urkunde wird durch die nennung des Lygdamis z. 3 bestimmt. Denn es ist dies ohne zweifel Lygdamis II, der sohn oder möglicherweise eher der jüngere bruder (s. Rühl 68) des sohns der königin Artemisia. Da die erste attische tributliste Ἀλικαρνασσεῖς und

ῥοατάτιος κα[ι] Σα[ρυ]τ[ω]λλο τῷ Θεικυίλῳ νε[ω]πί[ω] πρ[ὸ]ς
 -5 μνήμονας· μή παραδιδό[ναι] μήτε γῆν μήτε οἶκ[ι]α τοῖς
 μνήμοσιν ἐπὶ Ἀπολλωνίδεω τῷ Λυγδάμιος μνημονεύοντος καὶ
 Παναμῶ τῷ Κασβῶλλιος καὶ Σαλμακιτέων μνημονεύοντων
 10 Μεγαβάτεω τῷ Ἀ[φ]υάσιος καὶ Φορμίωνος τῷ Π[α]νυάτιος·
 ἣν δέ τις θέλῃ δικάζε[σθαι] περὶ γῆς ἢ οἰκίων, ἐπικαλ[έ]τω
 ἐν ὀκτωκαίδεκα μηνσὶν ἀπ' ὅτ[ε]ο | ὁ ἄδος ἐγένετο· νόμῳ δέ

nicht den namen des tyrannen erwähnt (Hist. Att. Inscr. 8 kol. III 12), wird nach Kirchhoff der tyrann vor 454/3 vertrieben worden sein und mithin auch diese urkunde vor diese zeit fallen, eine folgerung, die indes hinsichtlich der stellung des tyrannen (s. gleich unten) nicht ganz sicher ist. Wenn aber, wie Suidas sagt, Herodotos einen aktiven teil an der vertreibung des Lygdamis nahm, dann aber Halikarnassos verliess und sich an der kolonisation von Thurioi (vgl. zu no. 19) beteiligte, ist mit Hirschfeld, Inscr. Brit. Mus. a. a. o. das jahr 443 der terminus ante quem für unsere urkunde. Bezüglich ihres zweckes und ihrer ursache sind verschiedene urteile vorgebracht worden. Kirchhoff u. a. sahen in ihr einen vertrag zwischen Lygdamis und gemeinden der Halikarnassier und Salmakiter, die versucht hatten, den tyrannen zu vertreiben, sich aber schliesslich mit ihm verständigt hatten. Nach der von Rühl begründeten und nunmehr allgemeinen auffassung ist die urkunde ein gesetz, gegeben von der gemeinde der Halik. und Salmak. und genehmigt von Lygdamis. Parallelen zu dieser stellung des herrschers neben der gesetzgebenden versammlung gibt Swoboda a. a. o. 117 (darunter die Maussollosurkunden aus Mylasa unten no. 32). Dass das gesetz streitigkeiten über den besitz von grundstücken betrifft, ist klar, allein auch in der auffassung der einzelheiten gehen die ansichten sehr auseinander 1 σύλλογος heisst die volksversammlung auch in Priene, s. Inscr. von Priene p. 245 2 Ἀλικαρνατ[έ]ων (neben -σσ- in demselben namen z. 41) T auch in den karischen namen z. 6. [7]. 16. Über diesen bst. (sampi) s. zuletzt Foat, Journ. Hell. Stud. XXV 1905, 338 ff., XXVI 286, A. Wilhelm, Österreich. Jahreshfte XIV 1911, 236 sowie die interessanten beobachtungen über sampi in der handschriftlichen überlieferung bei Wilamowitz Hermes XXV 1890, 226 anm. 2, W. Schulze Götting. Gel. Anz. 1897, 886. Der wechsel zwischen α und η in diesem namen (Ἀλικαρνησσόν z. 40) wird wohl auf variierende wiedergabe eines und desselben karischen lauts beruhen (anders Hoffmann, Griech. Dial. III 328) 7 νε[ω]πί[ω] πρ[ὸ]ς Dittenberger u. a., νε[ω]πί[ω] πρ[ὸ]ς Bechtel a. a. o., Wilhelm, Österreichische Jahreshfte XI 1908, 57. Denn vgl. ack. plur. νεωποίας Syll. 11 = GDI. 5727 a, 6, s. übrigens jetzt auch νεωποίας Forschungen in Ephesos II s. 100 no. 5, 12, s. 101 no. 8, 5. Dann lese ich nach der gewöhnlichen auffassung πρ[ὸ]ς μ[ν]ήμονας· μή παραδιδό[ναι]. παραδιδό[σθαι] Dittenberger; dass dafür der raum nicht ausreicht, bemerkte Haussoullier Revue critique 1899, 405, s. auch Syll. II p. 807. Die ältere lesung νε[ω]πί[ω] πρ[ὸ]ς μνήμονας κτλ. sucht Valetón Mnem. XXXVI 322 ff. mit neuen gründen zu erhärten 11 Λυγδάμιος und 14 Π[α]νυάτιος sind in Karien so gewöhnliche namen, dass es unerlaubt ist, hier an anderswoher bekannte Halikarnassier zu denken 18 f. ἀπ' ὅτ[ε]ο [ἡ κα]θ' ὅδε die älteren herausgeber. ἀπ' ὅτ[ε]ο ἄδος Th. Bergk Rh. Mus. XIX 1864, 604 unter vergleich von Hesych ἄδημα· ἄδος· ψήφισμα, δόγμα. ἀπ' ὅτ[ε]ο | ὁ ἄδος Foucart

κατάπ[ε]||ρ νῦν ὀρκῶ(ι)σ(α)ι τὸς δικαστάς· ὅτ[ι] ἂν οἱ μνήμονες ²⁰
 εἰδέωσιν, τοῦτο καρτερόν ἐναι. ἦν δέ τις ὕστερον | ἐπικαλῆι
 τοῦτο τῷ χρόνῳ τῶν | ὀπτωκαίδεκα μηνῶν, ὅρκον ἐναι τ||ῶι ²⁵
 νεμομένῳ τῇ γῇ ἢ τὰ οἰκ||[ι]α, ὀρκὸν δὲ τὸς δικαστάς ἡμί-
 [ε]κτον δεξαμένος· τὸν δὲ ὅρκον εἰ||[ν]αι παρεόντος τῷ ἐνεστη-
 κότης· κ|αρτερός δ' εἶναι γῆς καὶ οἰκίων, οἵτινες || τότ' εἶχον, ³⁰
 ὅτε Ἀπολλωνίδης καὶ Πανα|μύης ἐμνημόνεον, εἰ μὴ ὕστερο|ν
 ἀπεπέρασαν. τὸν νόμον τοῦτον | ἦν τις θέλῃ συγχέαι ἢ προ-
 θῆτα|[ι] ψῆφον ὥστε μὴ εἶναι τὸν νόμο||ν τοῦτον, τὰ ἐόντα ³⁵
 αὐτῷ πεπρήσθω | καὶ τῶπόλλωνος εἶναι ἱερὰ καὶ α|ὐτὸν φεύ-
 γεν αἰεὶ. ἦν δὲ μὴ ἦ αὐτ||ῶι ἄξια δέκα στατήρων, αὐτὸν
 [π]|επρήσθαι ἐπ' ἐξαγωγῇ καὶ μη[δ]||αμὰ κάθοδον εἶναι ἐς ⁴⁰
 Ἀλικαρ|νησσόν. Ἀλικαρνασσέων δὲ τῶς συμπάντων τούτῳ
 ἐλεύθερον [εἴ]|ναι, ὃς ἂν ταῦτα μὴ παραβαίνοι, κατό|περ τὰ
 ὅρκια ἔταμον καὶ ὥς γέγραπτ||αι ἐν τῷ Ἀπολλω[νί]ῳ ἐπι- ⁴⁵
 καλῆν.

19. Sieg von Tarent über Thurioi (bald nach 440)

Σκόλα ἀπὸ Θουρίον Ταραν|τῖνοι ἀνέθεκαν Διὶ Ὀλυ|μπίοι δε-
 κάταν.

Rev. de phil. XXVII 1903, 216, vgl. τὸν [ἄ]δον IG. XII VIII 263 (Thasos); s. dazu auch Wilamowitz Berl. Sitz.-Ber. 1904, 636 mit anm. 1. ὅτ[εο] statt ὅτ[ο] Bechtel (vgl. dazu jetzt noch ὅτεο in der erythäischen inschrift Ἀθ-ηῶ XX 1908, 190 ff. = Österreich. Jahresh. XII 1909, 136 B 25) ²⁰ ὈΡΚΟΙΣΙ Charlemont, ὈΡΚΩΙΣ Hirschfeld, der indes mit rücksicht auf Charlemont ὀρκῶ(ι)σι umschrieb. An das zuerst von Dittenberger begründete ὀρκῶ(ι)σ[αι] hält mit recht Swoboda 120 fest, ist doch der selbständige voluntative konjunktiv mit dem sinne des 'sollens', wie er hervorhebt, äusserst selten (s. darüber auch Jacobsthal, Indogerm. Forsch. XXI. Beiheft 81 f.) In beiden fällen ist allerdings das falsche ω: für ω zu so früher zeit auffällig. Ob das folgende α: assimila- torisch eingewirkt hat? τὸς δικαστάς fasse ich hier wie z. 26 mit Swoboda 121, Valeton Mmem. XXXVI 293 f. u. a. als subjekt; das objekt sind die unmittelbar vorhergehenden mnemonen. Als objekt fast u. a. Dittenberger τὸς δικαστάς ²⁸ τῷ ἐνεστηκότης 'der gegner' (ὁ ἐνστάτης) ³⁵ f. πεπρήσθω καὶ φεύγεν. Inf. und Imp. koordiniert wie oben no. 2 a, 4. 7 f., s. dazu Jacobs- thal a. a. o. 129 ⁴¹ τῶς σ-:ν an σ assimiliert vgl. Hist. Att. Inscr. p. 76 ⁴³ f. die worte deuten auf eine art von staatsgrundgesetz, s. Rühl 64 f., Swoboda 117 ¹⁹. Vierkantiger lanzenfuss, gefunden in Olympia, jetzt in Berlin. — Inscr. von Olympia 254. Syll. 35. Michel 1085. Hicks 45. Meister, GDI, 4615. Zwei andere gleiche weihgeschenke, von derselben hand mit derselben inschrift, nur etwas anders abgeteilt, Inscr. von Olympia 255. 256. — Über die verwicklungen der 443 gegründeten athenischen kolonie Thurioi mit den nachbarn und den sieg der Tarentiner s. Ed. Meyer IV 27 f., Busolt III I 536 ² ἀνέθεκαν der älteste beleg für κα-form im plural dieser aoriste, vgl. G. Meyer 604

20. Kampf bei Tanagra 426

Kol. Iος |ος |δας |χος ||
 5 'Α[ριστο]τέλης (?) | Μοέριχο[ς] | 'Αριστόθοενος | Διόπομπος
 10 Δαλιάδας || 'Αβασόδορος | Λάκον | Πausanίας | Πίδαρχος
 15 Δαμότιμος || Νικίας.
 5 *Kol. II* Γοθθίδας | Μισοθίδας | Σαμίας | Πυθάνγγελος || 'Αριστό-
 δαμος | Χαρόνδας | Εδαγοντίδας | Λακριδίων | Δαμομέλον ||
 10 Διάκριτος | Μελίτον | Μορυχίδας | Βαχχυλίδας | 'Αριόμναστος ||
 15 Μεγαλίνος.
 5 *Kol. III* Χάβας | Αίσχινας | Πυρραῖος | 'Ακύλλε || Φεργαένε-
 10 τος | Φάλαρις | 'Εράτον | 'Αμινοκλῆες | Μάτρον || 'Ονατορί-
 δας | Φιλοχάρες | 'Απολλόδορος | Μεγγίδας | Ηιστιαΐδας ||
 15 Θεόζοτος.
 5 *Kol. IV* Κοέρανος | 'Αφρόδιτος | Σαγυθινίδα[ς] | Σαυγένης ||
 5 Εδκλίδας | Δαμόξενος | Χαρόνδας | Καφισοφάν | Καλλικρά-
 10 τες || Φισοκλῆες | Χοέριλος | Σάρβαλος | Γόργος | 'Απολλόδορος ||
 15 Βυλία | 'Αμεύ[σιππ]ος.
Unter Kol. I und II Φανόδαμος : 'Ερετριεύς | [Μ]ύννος :
 'Ερετριεύς.

21. Messenier und Naupaktier bei Pylos und Sphakteria 425

Μεσσάνιοι καὶ Ναυπάκτιοι ἀνέθεν Διὶ | 'Ολυμπίῳ δεκάταν
 ἀπὸ τῶμ πολεμίων. |
 Παιώνιος ἐποίησε Μενδαῖος | καὶ τὰ κρωτήρια ποιῶν ἐπὶ τὸν
 ναὸν ἐνίκα.

20. Steintafel aus Tanagra. — Kumanudis 'Αθήναιον IV 213. IG. VII 585 (abschrift von Loeschke). Michel 615. Meister GDI. 914. — Nach Röhl, Inscr. Graec. antiquissimae 157 und Kirchhoff, Stud. 141 setzt man diese inschrift, die der schrift nach nicht älter als die mitte des V. jahrh. ist und offenbar die namen in streit gefallener verzeichnet (vgl. Hist. Att. Inscr. 6) in verbindung mit dem kampf bei Tanagra 426, worüber Thukydidēs III 91, 5 καὶ στρατοπεδευσάμενοι ταύτην τὴν ἡμέραν ἐν τῇ Τανάγρα ἐδήουν καὶ ἐνηυλίσαντο (οἱ 'Αθηναῖοι). καὶ τῇ ὀστεραία μάχῃ κρατήσαντες τοὺς ἐπεξελθόντας τῶν Ταναγραίων καὶ ὀθηβαίων τινὰς προσβεβηθηκότας καὶ ὅπλα λαβόντες καὶ τροπαῖον στήσαντες ἀνεχώρησαν, οἱ μὲν ἐς τὴν πόλιν, οἱ δὲ ἐπὶ τὰς ναῦς (s. auch Busolt III II 1063). Eine ähnliche verlustliste mit den namen der bei Delion 424 gefallenen Thespier IG. VII 1888 = Michel 616. Vgl. auch zu no. 12 oben kol. I 6 Μοέριχος Loeschke kol. III 3 Πύραλλος Kumanudis 4 'Ακύλλε, über die nom., vok. — auf -ει im Boiot. s. Brugmann-Thumb 259 und 431 kol. IV 15 Βολιά[δας] Dittenberger IG. VII II, a., Βολία, nom. sing. masc. auf ᾱ s. Solmsen Rhein. Mus. LIX 1904, 494 21. Dreiseitige basis der Nike des Paionios in Olympia. — Inscr. von Olympia 259 (über die statue s. Olympia bd. III s. 182 ff.). Syll.

22. Oligarchie auf Thasos (412/1)

[19 bst.] ἐς τὸ πρυτὰρ?νεῖον παρὰ... | [19 bst. γενη?]θείσης τε
 ὀλιγαρχ[ίης 22 bst.]-ρήθη ἐν ὀλιγαρχίῃ 23 bst. μισθὸν ὀφει-
 λόντων τ.- || [22 bst.]-ωσι, οἳ τε φεύγοντες ὅπ[ι] τοῦ δήμου 5
 ὅταν κατέλθωσι? πολῖται ἔστων ἐν ἡμέρ[ῃ] τῇ αὐτῇ· ἄρχων
 δὲ μήτε προστάτης μήτε τῶν ἄλλ[ων 17 bst.]-λλαγεῖν πρῶτον,
 ἀλλὰ καὶ ἐ[πί]τιμοι παραχρῆμα καὶ πολῖται ἔστων, ὅς δ' ἂν
 ὀλιγ[ο]ν[ο]n
 ἀρχίης ὑπὲρ τῆς ἡδὴ γ[εν]ηθείσης τριήκοντα μνᾶς φ[έρ]η 10

31. Michel 1086. Hicks 63. Meister GDI. 4637. IG. VI p. XXI no. 1568 — Über zeit und veranlassung des denkmals ist — schon seit Pausanias V 26, 1 — viel gestritten worden, s. die literatur im Olympiaband und bei Frazer zur Pausaniasstelle. Pomtow Fleckeisens Jahrb. f. cl. Phil. CLIII 1896, 505 ff. und 577 ff., s. besonders 599 ff., der ein parallelmonument in Delphoi entdeckt hat, hat sehr wahrscheinlich gemacht, dass sich das delphische denkmal auf die taten im amphiloichischen kriege, winter 426/25, das olympische dagegen auf die beteiligung der Messenier und Naupaktier an der besetzung von Pylos und der einnahme von Sphakteria sommer 425 bezieht, und dass das denkmal zu Olympia im jahre 423 (s. nachtrag s. 639) aufgestellt worden ist. Bei Pomtow 579 ff. findet man auch eine zusammenstellung der geschichte von Naupaktos zur zeit der messenischen besatzung 462/1—398/7 3 Paionios war aus Mende auf der thrakischen Chalkidike, vgl. Kirchhoff, Stud. 120 anm. 1. Hieraus erklärt sich der gebrauch der ion. schrift auch in der weihung 4 ἀκρωτήρια kann sich nicht, wie E. Curtius u. a. mit hinweis auf Pausanias V 10, 8 wollten, auf die ostgiebelskulpturen des Zeustempels beziehen, denn das wort bedeutet 'First-' oder 'Giebelaufsatz', sondern wird die von Paus. V 10, 4 besprochene Nike und die kessel auf dem dache bezeichnen. ναόν, zu beachten die dor. form: die an ort und stelle gebräuchliche form hat der künstler nicht geändert 22. Marmorstele, oben und links gebrochen, aus Thasos. στοιχηδόν 40 bst. — Hicks, Journ. Hell. Stud. VIII 1887, 401. Neuer herstellungsversuch von A. Wilhelm, Ath. Mitt. XXVIII 1903, 437. IG. XII VIII 262. Bechtel, GDI. 5461. — Die athenischen oligarchen vom jahre 411, die vierhundert, liessen auch in den bundesstädten oligarchien einrichten, allerdings mit wenig erfolg, vgl. Thuk. VIII 64 und dazu Ed. Meyer IV 591 ff., Busolt III II 1473 f. Auf die von Thuk. a. a. o. § 2 — ... καὶ Διειρέφῃ, ὅτα περὶ Χίον, ἡρηνόμενον δὲ ἐς τὰ ἐπὶ Θράκης ἄρχων, ἀπέστελλον ἐπὶ τὴν ἀρχήν. καὶ ἀφικόμενος ἐς τὴν Θάσον τὸν δῆμον κατέλυσεν — erwähnte einsetzung der oligarchie in Thasos bezog bereits Hicks, dessen ergänzungen allerdings nicht richtig waren, die obige inschrift, und die berechtigung dieses ansatzes ist — gegen die einwände von Szanto, Ath. Mitt. XV 1890, 80 — durch Wilhelms herstellung erhärtet worden. Ich folge meist Wilhelm, zitiere indes Wilamowitz' ausspruch bei Friedrich IG. XII VIII "Nego titulum restitui posse, nedum his fidem habeam ullam" 7 zur unterdrückung der negation beim ersten gliede (μήτε vor ἄρχων), die die stellenzahl notwendig macht, vgl. Wilamowitz zu Eur. Her. 237, Wilhelm a. a. o. 439 und Österreich. Jahresh. XII 1909, 144 8 zu anf. nach ἄλλ[ων] μηδεὶς κύριος ἔστω ἀπ[ά]γειν Wilhelm, τις θελέτω εἰς δῆμον] ἀ[ν]άγειν Bechtel 10 der an-

ἐς τὸ δημόσιον,] κηρυχθεὶς εὐεργέτης τῆς πόλι[εως ἀλειτούρ-
 γητος] εἰὼς ἂν ζῶηι καὶ ἀτελὴς ἔστω κα[ὶ οἱ οἱ ἔγγονοι αὐτοῦ
 μ]ῆδὲ ψήφισμα μῆδὲ ὄρκος μῆδεῖς | [καρτερὸς ἔστω λύειν] τὸ
 15 ψήφισμα τὸτο, ἀλλ' ὅτι ἂν ἐπ[ε]ρωτῇ τις ἢ ἐπιψηφί[ζ]ηι ἢ
 ὄρκον ὁμνύηι, πάντα ἀκρα[τῇ] ἔστω. οἱ δὲ προστάτ[αι] ἀνα-
 γράφαντες εἰς λίθον θέ[σθω] εἰς τὸ ἱρὸν τῷ [Δι]ονύσο ἀντί-
 γραφά τε τῶν γραμμ[άτων] ἐς σανίδας ὡς λ[ε]ισιότατας ἀναγρά-
 φαντες ἐλ λι[μένι καὶ ἐν ἀγορῇ θ]έσθω. ὄρκον δὲ ὁμόσαι
 20 πάντας Ἄ[θηναίους τοὺς? τήν] ὀλιγαρχίην καταστήσαντας
 κ[ατὰ τὸ ψήφισμα τοῦ δ]ήμου ἐν ἂν ἡ βολή συνγράψηι. Ἄρ-
 χ[ων Ἀθῆνησι Καλλία]ς, ἐν δὲ Θάσῳ Ἡροφῶν Θρασωνίδ[ε]ω,
 16 βστ.] -οχος Κλεοδήμου.

23/24. Beschlüsse von Eretria für zwei Tarentiner (411)

23

Θεοί. | Ἐδοξεν τεῖ βουλῇι, Ἡγέλοχον | τὸν Ταραντῖνον πρόξενον
 5 εἶναι καὶ εὐεργέτην καὶ αὐτὸν || κ[α]ὶ παῖδας, καὶ σίτηριν

fang ergänzt von Wilhelm Neue Beitr. z. griech. Inschriftenkunde II (Wiener Sitz.-Ber. 166. 3. 1912) 43 f. 11 Oder ἐς δημόσιον, ἀνα]κηρ- Wilhelm. Wegen der auslassung des artikels vgl. in dem falle Hist. Att. Inschr. I, 7 13 anf. so Fredrich. παῖδες οἱ ἐκένο? Wilhelm 14 anf. so Fredrich. δυνατός ἔστω λύειν? Wilhelm, κύριος ἔστω καθελεῖν Bechtel. τὸτο, ο für echtes ου (umgekehrte schreibung) vgl. Hist. Att. Inschr. s. 75 15 ἀκρατής 'ungiltig' vgl. GDI. 5653 c, 8 (Chios). Gegensatz καρτερὸν oben no. 18, 22 16 προστάται in derselben funktion no. 39, 15. Sie sollen hier den beschluss teils auf stein verewigen, teils auch nur eine zeitlang auf tafeln öffentlich ausstellen lassen, vgl. dazu Wilhelm, Beitr. z. griech. Inschriftenkunde 242. 252 18 ἐλ λι[μένι]. Auslaut. ν zu λ assim. vgl. Hist. Att. Inschr. s. 76 19 und [17 f.] θ]έσθω. Zu dieser 3. plur. form des imp. s. Brugmann-Thumb 394, G. Meyer 651 22 Καλλίας Kirchner, Prosopogr. Att. 7887. Zu ende der stein Θρασωνίδῃ 23 Κλεόλ]οχος Bechtel 23/24. Marmortafel aus Eretria mit zwei von verschiedenen händen eingetragenen inschriften, beide στοιχηδόν, no. 23 23, no. 24 23—26 bst. — A. Wilhelm, Ἐφ. ἀρχ. 1890, p. 195 no. I. 2. Syll. 47. 48. Michel 341. Bechtel GDI. 5308 23. Die ehrung für den Tarentiner Hegelochos, der schrift nach der zeit um 400 v. Chr. zuzuteilen, steht in zusammenhang mit dem abfall Euboiias von Athen nach der schlacht bei Eretria im jahre 411 (Thuk. VIII 95, 7 und dazu E. Meyer IV 597 f.), in der die peloponnesische flotte auch von Tarent hilfe erhalten hatte, vgl. Thuk. VIII 91, 2 ἅμα γὰρ καὶ ἐκ τῆς Πελοποννήσου ἐτόγχανον Εὐβοέων ἐπικαλουμένων κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον τοῦτον δύο καὶ τεσσαράκοντα νῆες, ὧν ἦσαν καὶ ἐκ Τάραντος καὶ ἐκ Λοκρῶν Ἰταλιώτιδες καὶ Σικελικαὶ τινες κτλ., was durch diese urkunde bestätigt wird 2 τεῖ (neben βουλῇι und αὐτῶι) 6 und in no. 24 τεῖ βουλεῖ καὶ τοῖ δήμοι I, αὐτοῖ 4. 5. Ueber diese kürzung s. Brugmann-Thumb 80, Thumb, Dial. 348. Für ἔδοξεν τεῖ βουλῇι (ohne τ. δήμ.) vgl. zu no. 25, I 5 σίτηριν

εἶνα|ι καὶ αὐτῶι καὶ παῖριν, ὅταν ἐ|[πι]δημέωριν, καὶ ἀτελέην
καὶ | προεδρίην ἐς τὸς ἀγῶνας, ὥς σ|υνελευθερώραντι τὴμ
πόλιν || ἀπ' Ἀθηνάων.

10

24

Ἔδοξεν τεῖ βουλευεῖ καὶ τοῖ δήμοι· | Ἡράκλειτον τὸν Ταραντῖνον |
πρόξενον εἶναι Ἐρετριῶν αὐτὸν καὶ ἐκγόνους· εἶναι δὲ αὐτοῖ||
προεδρίην καὶ σίτηριν καὶ αὐ|τοῖ καὶ παῖριν ὅσον ἂν χρόνον | 5
ἐπιδημέωριν, καὶ τὰ ἄλλα καθ'ἀπερ τοῖς ἄλλοις προξένοις.

25. Rhodos 411—407

[Ἔδοξε τῶι β]ολαῖ ἐπὶ πρ|[υτανίων τ]ῶν ἀμφὶ Δει[ν]ίαν Ἐρ-
μεῖ(?)αν Πυθῶω Αἰ[γ]ινάταν τ]ὸν ἐγ Ναυκράτ|[ιος] ἐρμανέα 5
πρόξενον | ἡμ]εν Ροδίων πάντων κα|ὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνους καὶ
ἡμ]εν αὐτῶι καὶ ἔσπλ[ο]ν καὶ ἔκπλον καὶ αὐτῶ|[ι κα]ὶ ἐκ- 10
γόνους ἀσυλὶ κ|[αὶ ἀσ]πονδὶ καὶ πολέμο | [καὶ εἰρ]ήνης.

παῖριν 6 etc. Ueber den rhotazismus vgl. Brugmann-Thumb 118, Thumb, Dial. 353 10 Ἀθηνάων. Zu α (αι s. Thumb, Dial. 350, H. W. Smyth, Ionic 191 24. Die inschrift ist, wie die schrift zeigt, jünger als no. 23, braucht aber laut Wilhelm nicht ans ende des IV. jahrh. gezogen zu werden 25. Zwei zusammenpassende stücke einer stele aus Lindos auf Rhodos, das kleinere (z. 5—11 links) IG. XII 1 760, beide K.-F. Kinch, Exploration archéologique de Rhodes. Troisième rapport (Oversigt over det K. Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger 1905) 34. στοιχηδόν 18 bst. — Zu anfang des jahres 411 sind die Rhodier von Athen zu Sparta übergegangen; die drei städte, Ialysos, Kamiros, Lindos, bis dahin voneinander unabhängig, gingen einen bund ein, dessen regierung aristokratisch organisiert war (vgl. zu z. 1). Im jahre 407 (s. Kinch 46f.) ist mit der gründung der neuen hauptstadt Rhodos der rhodische staat konstituiert worden (vgl. H. van Gelder, Gesch. der alten Rhodier 81 ff.) In die zwischenzeit fällt, wie Kinch scharfsinnig erwiesen hat, dies proxeniedekret. Die existenz des rats und der prytanen bezeugt, dass die politische einigung vorgenommen worden ist; dass aber diese einigung ganz neu ist und noch kein συνοικισμός stattgefunden hat, zeigt der ausdruck Ῥόδιοι πάντες (vgl. Ἀρκάδων πάντων unten no. 35), statt des einfachen Ῥόδος, wie später nach der verlegung der regierung in die neue hauptstadt der offizielle name des staates war. Das dekret ist mithin nicht nur das älteste rhodische dekret, das wir besitzen, sondern auch eins der ältesten, die der rhodische staat je gefasst hat 1 daraus, dass der rat allein genannt ist, also ohne hören des volkes proxenie erteilen kann, folgert Kinch 45f., dass die verfassung oligarchisch war, ähnlich wie in Eretria zu derselben zeit, vgl. no. 23, 1 und im allgemeinen s. noch Swoboda, Staatsaltert. 63 anm. 4 2ff. die ergänzung, wo Ἐρμείαν natürlich nur exemplifikatorisch ist, stützt sich darauf, dass Aigineten nach Herodot II 178 in Naukratis ansässig waren 8 ἡμ]εν Kinch, s. auch z. 6. Eher ἡμ]εν = ἡμ]ειν mit ε für unechtes ei, wie ■ für unechtes ou ausser in ἐκγόνους z. 7; über die spezifisch rhodische inf.-endung -μειν, die 31, 9 wiederkehrt, s. Brugmann-Thumb 412, G. Meyer 665 11 f. καὶ π. καὶ εἰρ. scheint der älteste datierbare beleg

26. Lykien am ende des V. jahrh.

[ῚE]ξ οὐ τ' Εὐρώπην [ῚA]σίας δίχα πόν[τ]ος ἔνεμ[ε]ν,
 [ο]ὕδ' ἐς πω Λυκίων στήλην τοιάνδ' ἀνέθηκ(ε)ν
 [δ]ῶδεκα θεοῖς ἀγορᾶς ἐν καθαρῷι τεμένει·
 [νικ]έων καὶ πολέμου μνῆμα τόδ' ἀθάν(α)τον.

für diese sehr übliche wendung zu sein, vgl. Wackernagel, Indogerm. Forsch. XXXI 252 anm. 2 11 εἰρ]ήνης ist ein zeugnis für den einfluss des Ionischen auf das ältere Rhodisch, worüber s. Björkegren, De sonis dial. Rhod. Diss. Uppsala 1902, 94 ff. Dagegen braucht, wie gegen Kinch 44 bemerkt sei, Πυθέω z. 3 nicht auf rechnung der Rhodier gesetzt zu werden: dem proxenen aus dem ionischen Naukratis kann sein name auch auf fremdem boden unversehrt belassen worden sein, vgl. zu no. 27; 42, 27 26. Xanthos in Lykien. Grosser, vierseitiger kalksteinpfeiler, dessen vier seiten mit inschriften bedeckt sind, alles in einheimischer lykischer schrift und sprache ausser auf der mitte der nördlichen seite (c) z. 20—31, wo das hier abgedruckte griechische epigramm steht. — Abschliessende ausgabe von Kalinka TAM. I 44, wo man die ältere literatur findet. Das griechische epigramm Hicks 56; Kaibel, Epigr. Graeca 768. — Das epigramm ist von anderer hand als die vorausgehenden und die nachfolgenden epichorischen teile eingemeisselt und zwar ziemlich nachlässig, wie schon die vielen übergangenen, hier in () gesetzten bst. zeigen. Die ganze urkunde στο:χηδόν, der schrift nach in die vorletzten jahrzehnte des V. jahrh. gehörend. Das monument ist, wie Benndorf, Österreich. Jahresh. III 1900, 98 ff. erwiesen hat, ein grabdenkmal. Das griechische epigramm feiert die siege des lykischen königs . . . ις, sohn des Harpagos (z. 5). Und so viel dürfte sicher sein, dass es die befreiung Lykiens von griechischer (attischer) oberherrschaft zelebriert. Allein die genaue datierung der erwähnten ereignisse ist bisher nicht gelungen, was natürlich vor allem darauf beruht, dass die lykische sprache noch nicht gedeutet worden ist. Benndorf a. a. o. suchte durch heranziehung der attischen tributlisten nachzuweisen, dass die befreiung zur zeit des samischen krieges (440/39) geschah. Dagegen spricht aber u. a., dass, wie Kalinka gegen frühere auffassungen endgültig erhärtet hat, das griechische epigramm später als der vorausgehende lykische teil eingemeisselt worden ist und dass in diesem u. a. die könige Dareios II und Artaxerxes II, der athenische strateg Melesandros, der im winter 430/29 im kampf gegen die (Karier und) Lykier besiegt wurde und ums leben kam (Thuk. II 69), weiter u. a. Amorges, sohn des Pissuthnes, Hieramenes, Tissaphernes, die dem krieg in Ionien 412/1 beiwohnten, (auch die Ionier, Spartaner und Athener) (Thuk. VIII 5, 5; 28, 1—4; 58, 1) erkannt worden sind. Da Hieramenes und Tissaphernes am ende des vorhergehenden lykischen teils erwähnt sind, vermutet Kalinka, dass das grabmal nicht viel später als 412 errichtet worden ist, was auch dadurch nahegelegt wird, dass fast alle die in den lykischen teilen vorkommenden eigennamen in lykischen münzen aus der zeit ca. 400 wiederkehren 1 Für den anfang hat der poetaster das bekannte 'Simonideische' epigramm über die schlacht bei Eurymedon benutzt (Preger, Inscript. Graecae metricae 269, s. auch E. Schwartz, Hermes XXXV 1900, 117) 2 στήλην = 'grabsäule' 4 subjekt ist τῶδε

. . . . ις ὅδε Ἀρπάγο υἱὸς ἀριστεύσας τὰ ἅπαντα
 [χε]ρσὶ πάλην Λυκίων τῶν τότε ἐν ἡλικίαι.
 [πο]λλὰς δὲ ἀκροπόλες σὺν Ἀθηναῖαι πολυπόρθωι
 [π]έρσας συγγενέσιν δῶκε μέρος βασιλέας.
 ὧν χάριν ἀθάνατοὶ οἱ ἀπεμν(ή)σαντο δικαίαν,
 ἐπτα δὲ ὀπλίτας κτεῖνεν ἐν ἡμέραι Ἀρκάδας ἄνδρας, 10
 Ζηνὶ δὲ π(λ)έστα τροπαῖα β(ρ)οτῶν ἔ(σ)[τ]ησεν ἀπάν(τ)ων,
 καλλίστοις δ' ἔργοις Κα[ρ]ίκα γένος ἐστεφάνωσεν.

27. Befreiung von Delos (402)

. . ν | . ν καὶ θ[υᾶ]|ν καὶ να-ῤῥ|ν καὶ τὸν χ||ρεμάτον τ|ὸν 5
 τῷ θ|ῷ. |
 ἑβασίλευον | Ἀγίς, Πausanías. | ἔφοροι ἦσαν || Θουωνίδας, | 10
 Ἀριστογενίδας, | Ἀρχίστας, | Σολόγας, | Φεδίλας. || ἐν Δήλῳ 15
 [ἦρχεν]|. να ---

5 ις, vermutlich *kerēi*, der im lykischen text *a* 47. 48 und *b* 23 sowie auf lykischen münzen genannt ist 6 πάλην 'im ringkampf'. παλήν M. Schmidt, Neue lyk. Stud. I 130ff., Benndorf a. a. o. 114, Solmsen, Beitr. z. griech. Wortforsch. 138 und andere, was gleich βαλήν = βασιλεύς, bei Aischylos und Sophokles belegt, wäre, eine Vermutung, die durch Kalinka z. st. als widerlegt betrachtet werden darf 8 βασιλέας für -είας, mit synizese zu lesen 10 vermutlich waren die Arkader unter den peloponnesischen söldnern des oben erwähnten Amorges, die Thuk. VIII 28, 4, vgl. auch VII 57, 9, erwähnt 27. Marmortafel aus Delos, oben und unten gebrochen. Z. 1—6 in lakonischem alphabet, στοιχηδόν 8 bst.; z. 7—16 in ionischem alphabet mit kleineren bst., στοιχηδόν. — Homolle, Bull. Corr. Hell. III 1879, 12. Syll. 60. Michel 180. Hicks 83. Meister GDI. 4415. IG. VI p. XX no. 1564. Agis und Pausanias waren zusammen könige in Sparta 427—426 und dann nach der zurückberufung des P. von 408 bis zum tode des Agis, der nach Niese bei Pauly-Wissowa I, 819 402/1, nach Ed. Meyer V 52 sommer 399 eintraf (s. zur frage zuletzt P. Poralla, Prosopographie der Lakedaimonier s. 159f.). Da nun die ephoren in Sparta während des peloponnesischen krieges bis einschliesslich 403 durch Xenophon (Hell. II 3, 9. 10 und 4, 36) bekannt sind und keiner von ihnen hier genannt ist, wird die inschrift ins jahr 402 gehören. Wie schon Homolle erkannt hat, ist z. 1—6 der rest eines beschlusses, durch welchen die Spartaner — die ja nach Aigospotamoi herrschend waren — den Deliern die verwaltung der delischen tempelangelegenheiten und damit ihre freiheit zurückgaben. Z. 7 ff. sind von den Deliern hinzugefügt worden, wobei sie allerdings den namen, wie öfters, vgl. no. 25, 3; 42, 27, ihre einheimische form belassen haben. Lange haben die Delier nicht ihre freiheit genossen; wie die attische rechnungsurkunde IG. II v 813b zeigt, war die verwaltung schon 390/89 wieder in der hand der Athener 2 θ[υᾶ]ν Homolle, Meister, θ[υέο]ν Röhl, Inscr. Graec. Antiq. 91, Dittenberger. Es ist aber nur für zwei bst. in der lücke platz. θ[υᾶ]ν Wilamowitz, Berl. Sitz.-Ber. 1904, 637 anm. I 14 Φεδίλας, ε für echtes ei, vgl. τῶτο oben 22, 14

28. Konon in Erythrai geehrt (394)

[Ἐδοξεν] τῇ βουλῇ καὶ τῶι | [δήμῳ· K]όνωνα ἀναγράψαι |
 5 [εὐεργ]έτην Ἐρυθραίων | [καὶ π]ρόξενον, καὶ προσ[δρί]ην
 αὐτῶι ἐναι ἐν Ἐρυ[θρ]ῇσιν καὶ ἀτέλειαν | [π]άντων χρημάτων
 καὶ | [ἐ]σαγωγῆς καὶ ἐξαγωγῆς | [κ]αὶ πολέμο καὶ εἰρήνης· ||
 10 [κ]αὶ Ἐρυθραίων εἶναι, | [ἦν] βούληται· εἶναι δὲ | [ταῦ]τα καὶ
 αὐτῶι καὶ ἐκ[γόνου]ς· ποιήσασθαι δὲ | [αὐτοῦ ε]ἰκόνα χαλκῇν ||
 15 [ἐπίχρυσον] καὶ στήσαι | [ὅπο ἂν δόξηι] Κόνωνι | 12 bst.
 καὶ |

29. Amyntas III von Makedonien und der chalkidische Bund
(anfang des VI. jahrh.)*Vorderseite*

Συνθῆκαι πρὸς Ἀμύνταν τὸν Ἐρριδαίο. |
 Συνθῆκαι Ἀμύνται τῶι Ἐρριδαίου | καὶ Χαλκιδεῦσι· συμμά-
 5 χους εἶν | ἀλλήλοισι κατὰ πάντας ἀνθρώπου[ς] || ἔτσα πεντή-

28. Erythrai, jetzt verschollen. στοιχηδόν 17—20 bst. Systematische silbentrennung (vgl. Wilhelm, Beiträge 17 f.). — Le Bas-Waddington, Asie Mineure III 39. Syll. 65. Michel 500. Hicks 89. Bechtel GDI. 5686. — Nach dem siege Konons und Pharnabazos' über die spartanische flotte bei Knidos august 394 fielen die meisten griechischen städte an der küste Kleinasiens wieder von Sparta ab, vgl. Xenophon Hell. IV 8, 1 Φαρναβάζος καὶ Κόνων, ἐπεὶ ἐνίκησαν τοὺς Λακεδαιμονίους τῇ ναυμαχίᾳ, περιπλέοντες καὶ τὰς νήσους καὶ πρὸς τὰς ἐπιθαλαττιδίας πόλεις τοὺς τε Λακωνικοὺς ἄρμους ἐξήλαυνον καὶ παρεμβόοντο τὰς πόλεις ὡς οὔτε ἀκροπόλεις ἐντειχίσαιεν ἑάσαιεν τε αὐτονόμους κτλ. und dazu W. Judeich, Kleinasiat. Studien 79 f., Ed. Meyer V 239 f., Beloch II 200. Die Erythraier nennt Diodor XIV 84 ausdrücklich, und diese inschrift bezeugt, wie sie — gleich Samos, Ephesos (s. Pausanias VI 3, 16) — den befreier ehrten (s. noch H. Gaebler, Erythrä, Diss. Leipzig 1892, 12) 2 Κόνων Kirchner, Prosopogr. Att. 8707 ■ das attische ἀτέλειαν neben dem ion. προσδρίην, s. Wackernagel, Ath. Mitt. XVII 1892, 143 29. Marmortafel aus Olynth, jetzt in der Ambraser sammlung zu Wien. — J. Arneth, Beschreibung der zum K. K. Münz- und Antikenkabinette gehörigen statuen etc., Wien 1845, 40 no. 246. H. Swoboda, Archäol. epigr. Mittel. aus Österreich VII 1883, 1 ff. Syll. 77. Michel 5. Hicks 95. Bechtel GDI. 5285. — Amyntas III von Makedonien regierte 389—383 und dann wieder 381—369. Der vertrag mit dem chalkidischen bund (über denselben s. zuletzt Swoboda, Staatsaltertümer 212) fällt wahrscheinlich in die frühere regierungszeit, als er durch die von Diodor XIV 92, 3; XV 19, 2 erwähnte landesschenkung die hilfe von Olynth gegen die drohende Illyrergefahr suchte. Vgl. noch Ed. Meyer V 301 ff., Beloch II 223 f. Anders, aber nicht überzeugend Swoboda, der Amyntas II als den vertragschliessenden könig fasst und dementsprechend die inschrift datiert 1 Über die namen Ἀμύντας und Ἀρριδαῖος s. O. Hoffmann, Die Makedonen 133 ff., wegen ε für α in Ἐρριδ- ibid. 242

κοντα. [ἐά]ν τις ἐπ' Ἀμύν|ταν ἔτι ἐς τ[ὴν] χώραν ἐπὶ π[ο]λέμοι |
[ῆ] ἐπὶ Χαλ[κιδέας, βο]ηθεῖν Χαλκιδέ|[ας] Ἀμ[ύ]νται καὶ
Ἀμύνταν Χαλκιδεῦσιν -----]

Rückseite

ἐξαγωγή δ' ἔστω καὶ πίσης καὶ ξύλων, || [ο]ἰκοδομιστηρίωμ 10
πάντων, ναυπηγη|[σ]ίμων δὲ πλὴν ἐλατίνων, ὅτι ἄμ μὴ τὸ |
κοινὸν δέηται, τῷ δὲ κοινῷ καὶ τούτων | εἶν ἐξαγωγήν, εἰπόν-
τας Ἀμύνται πρὶν ἐξ|άγειν, τελέοντας τὰ τέλεα τὰ γεγραμμέν[α].
|| καὶ τῶν ἄλλων ἐξαγωγήν δὲ εἶν καὶ δια|(α)γωγήν τελέουσιν 15
τέλεα καὶ Χαλκιδεῦσι ἐκγ Μακεδονίης καὶ Μακεδόσιν ἐκ |
Χαλκιδέων. πρὸς Ἀμφιπολίτας, Βοττ[ε]αίους, Ἀκανθίους,
Μενδαίους μὴ π[ο]ιεῖ|[σθ]αι φιλήν Ἀμύνταμ μηδὲ Χαλκιδ[έας] 20
χωρὶς ἐκατέρους, ἀλλὰ μετὰ μιᾶ[ς] γνώμης, ἐὰν ἀ|μφοτέροις
δοκῇ, κοιν[ῇ] | προσθέσθαι ἐκείνους. Ὅρκος συμ[μ]αχίης
φυλάξω τὰ συντεθε[μέ]να Χαλκιδ[εῦ]σι, καὶ ἐὰν τις ἔτι ἐ- 25
π' Ἀμύνταν [ἐς | τὴν] χώραν ἐπὶ πολέμοι, βοηθ[ή]σω Ἀμ[ύ]ν-
[ται -----]

30. Pausanias und Hagesipolis von Sparta (380)

[Μν]αμεῖόν με πατήρ Ἀγγοιπόλει φίλοι ὦμι
Πα[ρ]σ[ανίας] ἀνέθηκε. Ἑλλάς δ' ἀρετὰν ὁμοφωνεῖ.
[Κλ]έων : ἐπώησε : Σικυώνιος.

und Solmsen, Indogerm. Forsch. VII 47 anm. 1—2 wegen der doppel-
heit der überschrift s. A. Wilhelm, Neue Beitr. z. griech. Inschriftenkunde
II (Wien. Sitz.-Ber. 166. 3. 1912) 16. 3. 13. 15 εἶν. Über diesen euboi-
ischen inf. s. Brugmann-Thumb 413, Wilhelm, Österreich. Jahresh. VIII
1905, 17. (εἶναι aber oben 23, 3. 5; 24, 3. 4) ■ π[ο]λέμοι vgl. no. 23, 2
13 εἰπόντας gehört zu τῷ κοινῷ; vgl. Hist. Att. Inscr. 54, 21
17 ἐκγ. Über diese graphische kontaminationsbildung s. Nachmanson,
Laute u. Formen der magnet. Inscr. 98 f. 18 f. diese waren also dem
bunde noch nicht beigetreten, vgl. Swoboda, Staatsaltert. 214 anm. 2
21 μιᾶ[ς], man beachte die attische form, vgl. Thumb, Die griech. Sprache
im Zeitalter des Hellenismus 236 25 f. ergänzt von Bechtel 30. Kalk-
steinbasis aus Delphoi. — Homolle, Bull. Corr. Hell. XXIII 1899, 383.
A. Wilhelm, Ath. Mitt. XXV 1900, 306 = Beitr. z. griech. Inschriften-
kunde 138 no. 128. Pomtow, Berl. phil. Wochenschr. 1909, 255.
Abschliessende, durch ein neugefundenes fragment vervollständigte lesung
Bourguet, Bull. Corr. Hell. XXXV 1911, 162 no. 2. IG. VI p. XXI
no. 1565. Die künstlerinschrift stammt, wie die schrift (interpunktion!)
zeigt, aus der ersten hälfte des IV. jahrh., das darüber stehende epigramm
dagegen nach ausweis der bst. aus dem II. jahrh. vor Chr. und ist also
eine erneuerung des ursprünglichen, wobei auffällig bleibt, dass die alte
künstlerinschrift auf derselben seite des steins wie dass erneuerte epigramm
steht. — Hagesipolis ist, wie Wilhelm und Pomtow unabhängig von ein-
ander sahen, der spartanische könig, der nach absetzung seines vaters

31. Vertrag zwischen Maussollos und Phaselis

[--- ὅρκους δὲ δόντων τοῖς πρέσβεσι τοῖς Φασηλιτᾶν? Μαύσ-
 σωλ|λος καὶ Ἀρτεμισία? ὁμός]αντες Δία καὶ Ἄλιον καὶ Γᾶν
 καὶ | [θεοὺς βασιλείους? ἐμμεν]εῖν τοῖς ὁμολογημένοις ποτὶ |
 5 [Φασηλίτας ἀδόλως καὶ ἀβ]λαβέως. ὁμόσαντων δὲ καὶ Φα-
 σηλιτᾶν οὖστινας καὶ Μ]αύσσωλος γράφηται κατὰ τα[υ||τὰ
 ἐμμενεῖν τοῖς ὁμολογ]ημένοις ἐξαιρῶντες τὸ βασι[λέ]ως ὅρκιον?.
 ἐκτίνοντον δὲ τὰς κ]αταδίκας Μαύσσωλλος Φασηλί[ταις καὶ
 Μανσώλλωι Φασηλ]ιτᾶν εἴ τινες ὀφείλοντι ἐμ μ[ησὶ] | [τρισὶν
 καθ' ὅτι προγέγρ]α[π]ται. τῶν δὲ ἔμπροσθε συν[[βολαίων
 10 πρὶν 9 ὅστ.] -σίαν καταληφθήμειν, δίκας || [δόμειν Μαύσσωλλον
 Φασηλί]ταις καὶ Φασηλίτας Μανσ[[ώλλωι καθ' ὃ κα Φαση-
 λιτ]αὶ καὶ Μαύσσωλλος ὁμολογήσων[τι].

32. Mylasa und Maussollos (367/6; 361/0; 355/4)

Ἔτει τριηκοστῷ καὶ ἐνάτῳ Ἀρταξέρξης βασιλεύ|οντος,
 Μανσώλλου ἐξαιθραπέοντος, ἔδοξε | Μυλασεῦσιν, ἐκκλησίης

Pausanias 395/4 noch minderjährig könig wurde (Ed. Meyer V 233 ff., Beloch II 196) und bis zu seinem frühen tode in Chalkidike 381/0 regierte (Ed. Meyer V 305, Beloch II 227 f.). Dass Pausanias in der verbannung noch 385 lebte, wusste man früher (Ed. Meyer V 295 ff.); diese weihung zeigt, dass er seinen — im jugendlichen alter verstorbenen — sohn überlebt hat 3 Kléων s. Löwy, Inscr. griech. Bildhauer s. 76 f. 31. Marmorbruchstück vermutlich aus Phaselis, in Adalia gefunden, jetzt in Berlin. — G. Hirschfeld, Monatsberichte der Berliner Akad. 1874, 716, danach Bezzenberger GDI. 1269. In neuer Herstellung A. Wilhelm, Österreich. Jahreshefte I 1898, 149, danach van Gelder GDI. 4259. Wilhelms Text, in dem einige ergänzungen nur exemplifikativen wert beanspruchen, drucke ich hier ab. — Der vertrag stammt aus der zeit zwischen dem jahre 377/6, in dem Maussollos, des Hekatomnos' sohn, die satrapie Karien übernahm, und 353/2 seinem todesjahr 2 [θεοὺς βασιλείους] oder [τύχην βασιλέως] Wilhelm 157 3 ὁμόσαντων, 6 [ἐκτίνοντον] und zu anf. [δόντων]; wegen der imperativendung vgl. Brugmann-Thumb 393 5 ἐξαιρῶντες, nach gewöhnlichem rhod. sprachgebrauch würde man zunächst ἐξαιρέοντες erwarten; zur form vgl. Björckgren, De sonis dial. Rhod. 53 9 καταληφθήμειν und. [δόμειν]. S. dazu no. 25, 8 32. Gefunden in Mylasa, jetzt im Louvre zu Paris. — Froehner, Les inscriptions grecques du musée national du Louvre 96. Syll. 95. Michel 471 (nach eigener revision und abklatsch). Hicks 133. Bechtel GDI. 5753. — Die drei urkunden bezeugen einmal die wiederholten missglückten versuche der karischen volkspartei, den Maussollos (über ihn zu no. 31) zu stürzen, sowie auch die treue von Mylasa, auch nachdem Maussollos (367) den sitz von Mylasa nach Halikarnassos verlegt hatte. Vgl. über die geschichte von Maussollos im allgemeinen sowie auch die ereignisse, auf die diese urkunden bezug nehmen, vor allem W. Judeich, Kleinasiatische Studien 226 ff., s. auch Beloch II 310 ff. Aus Iasos ist eine ächtungsurkunde bewahrt Syll. 96 = GDI. 5515, die vermutlich auf denselben vorfall wie die erste der

κυρίης γενομένης, καὶ ἐπεκύρωσαν αἱ τρεῖς φυλαί· ἐπειδὴ
 Ἄρλισσις Οὐσσώλλου || ἀποσταλῆς ὑπὸ Καρῶν πρὸς βασιλέα 5
 παρεπρέσβευσεν καὶ ἐπεβούλευσε Μουσώλλωι, ὄντι εὐεργέτῃ |
 τῆς πόλεως τῆς Μυλασέων καὶ αὐτῶι καὶ τῶι πατρὶ | Ἐκα-
 τόμνωι καὶ τοῖς προγόνοις τοῖς τούτων, καὶ βασιλεὺς | ἀδικεῖν
 καταγνοὺς Ἄρλισσιν ἐξημίωσε θανάτῳ· || πράξαι καὶ τὴν 10
 πόλιν τὴν Μυλασέων περὶ τῶν | κτημάτων ἐκείνου κατὰ τοὺς
 νόμους τοὺς πατέρας. | καὶ πρόσθετα ποιήσαντες Μουσώλλωι,
 ἐπαρὰς | ἐποιήσαντο περὶ τούτων μήτε προτιθέναι ἔτι | παρὰ
 ταῦτα μηδένα μήτε ἐπιψηφίζειν· εἰ δέ τις || ταῦτα παραβαίνοι, 15
 ἐξώλῃ γίνεσθαι καὶ αὐτὸν | καὶ τοὺς ἐκείνου πάντας. |
 Ἐτεῖ τετρωκοστῶι καὶ πέμπτῳ Ἀρταξέρξευς | βασιλεύοντος,
 Μουσώλλου ἐξαιθραπεύοντος, | ἔδοξε Μυλασεῦσι, ἐκκλησίης
 κυρίης γενομένης, || καὶ ἐπεκύρωσαν αἱ τρεῖς φυλαί· τοὺς Πελ- 20
 δέμῳ | παῖδας, παρανομήσαντας ἐς τὴν εἰκόνα | τὴν Ἐκατόμνω,
 ἀνδρὸς πολλὰ καὶ ἀγαθὰ ποιήσαντος τῇ πόλιν τῇ Μυ-
 λασέων καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ, | ἀδικεῖν καὶ τὰ ἱερὰ ἀναθή-
 ματα καὶ τῇ πόλιν || καὶ τοὺς εὐεργέτας τῆς πόλεως· ἀδικεῖν 25
 δὲ καταγνόντες ἐξημίωσαν δημεύσει τῆς οὐσίης, καὶ ἐπώ[λη]-
 σαν τὰ κτήματα αὐτῶν δημοσίῃ, ἐκτῆσθαι κυρίως | τοῖς πρια-
 μένοις, καὶ ἐπαρὰς ἐποιήσαντο περὶ τούτων | [μ]ήτε προτιθέναι
 μήτε ἐπιψηφίζειν μηδένα· εἰ δέ τις || ταῦτ[α πα]ραβαίνοι, 30
 ἐξώλῃ γίνεσθαι καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς | ἐκείνου π[άν]τας. |
 Ἐτεῖ πέμπτῳ Ἀρταξέρξευς βασιλεύοντος, | Μουσώλλου
 ἐξαιθραπεύοντος, Μανίτα τοῦ | Πακτῶ ἐπιβουλεύσαντος
 Μουσώλλωι τῶι Ἐκατόμνω || ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Διὸς τοῦ 35
 Λαμβράνδου, θυσίης ἐνιαυσίης καὶ πανηγύριος ἐοῦσης, καὶ
 Μουσώλλου μὲν | σωθέντος σὺν τῶι Δί, Μανίτα δὲ αὐτοῦ
 [τ]ὴν δίκην | λαβόντος ἐν χειρῶν νόμῳ, ἔγνωσαν Μυλασε[ι]ς
 παρηνομημένου τοῦ ἱεροῦ καὶ Μουσώλλου τοῦ εὐερ[γέ]τεω 40
 ἔρευναν ποιήσασθαι, εἴ τις καὶ ἄλλος μετέ[σ]χεν ἢ ἐκοι-
 νῶνησεν τῆς πράξις· ἐλεγχθέντος δὲ | καὶ Θύσσου τοῦ Σύσκω
 καὶ κριθέντος συναδικεῖν | μετὰ Μανίτα, ἔδοξε Μυλασεῦσιν
 καὶ ἐπεκύρωσαν | αἱ τρεῖς φυλαί· τὰ Μανίτα τοῦ Πακτῶ

urkunden aus Mylasa bezug, nimmt (vgl. Judeich a. a. o. 236 anm. 3)

1 Artaxerxes II Mnemon 405/4—359/8 2. 18. 33 ἐξαιθραπεύοντος.

Zur form s. G. Meyer 339, O. Hoffmann, Gr. Dial. III 270, Kretschmer, Kuhns Zeitschrift XXXVII 146 anm. 1 32 Artaxerxes III Ochus

359/8—338/7 35 über Λαβρανδος, die hauptgottheit der Karer,

(und die sehr wechselnde schreibung des namens) s. Kretschmer, Einleitung in die Gesch. d. griech. Spr. 303 ff. 37 f. 'da M. auf der stelle

in dem handgemenge seine strafe erhielt' 41 ἐλεγχθέντος. Wegen der schreibung x vor der aspirata vgl. Crönert, Memoria Graeca Hercul. 88

anm. 4, s. auch Rahlfs, Berl. Sitz.-Ber. 1912, 1040.

καὶ Θύσσου || τοῦ Σύσκω προστεθῆναι Μανυσσώλλωι· καὶ τὰ |
κτῆματα ἐπώλησεν ἢ πόλις δημοσίῃ, ἐπαράς | ποιησαμένη,
τούτων τὰς ὠνάς τοῖς πριαμένοις | κυρίας εἶναι, καὶ μήτε
προτιθέναι μήτε ἐπιψηφίζειν | μηδένα· εἰ δέ τις ταῦτα παρα-
βαίνοι, ἐξώλη γίνεσθαι καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς ἐκείνου πάντα.

33/34. Olympia 365—363

33.

Θεὸς τύχα : Πρό[ξ]ενοι | θεαροδόκοι : Κλέανδρος, | Σωκ[λῆς] :
Πισατᾶν : αὐτοῖ καὶ γέ[ν]ος : Σεκυώνιοι. || ὑπὸ [έλλα]νοδι-
κᾶν : Ἀγιάδ[ας] : Φίλ[ων] Λυκομή[δ]εος, | Βάθυλ[λος Κλ]εο-
μ[άχω].

34.

Φαλείων | περὶ ὁμονοίας.

35. Proxeniekret des arkadischen Bundes (362/1)

Θεός : τύχη. | Ἔδοξεν τῇ βουλῇ τῶν | Ἀρκάδων : καὶ τοῖς |
μυρίοις : Φύλαρχον || Λυσικράτους : Ἀθηναῖον | ἀρόξενον : καὶ
εὐεργέτην | εἶναι Ἀρκάδων πάντων | αὐτὸν : καὶ γένος.

33. Bronzeinschrift aus Olympia. — Inschriften von Olympia 36. Syll. 98. Michel 198. Hicks 115. — Im Jahre 365 hatten die Arkader sich der Pisatis mit Olympia bemächtigt und den Staat der Pisaten neu errichtet. Schon 363 schlossen sie aber mit den Eleern wieder Frieden, wobei der Pisatenstaat sich wieder auflöste. Vgl. Xen. Hell. VII 4, 14. 35 und dazu Ed. Meyer V 463 ff., Beloch II 284 f., Weniger, Klio VII 1907, 158 f., Niese, Genethliakon Robert 15. In die Zwischenzeit fällt die Inschrift. Dass sie nicht etwa aus einer älteren Periode der Pisatenherrschaft sein kann, bezeugt die ionische Schrift. Der Zeiteinsatz wird zudem bestätigt durch den Namen des einen Proxenos, denn unter den im Jahre 366 mit Euphron zusammen gewählten fünf Sikyonischen Strategen ist auch Κλέανδρος (Xen. Hell. VII 1, 45) 4 Σεκυώνιοι, aber 14, 8 und 30, 3 Σικ-. Über den Wechsel s. zuletzt Wilamowitz, Hermes XLIV 1909, 475, Kretschmer, Glotta III 321 5 ὑπό mit gen. 'unter der Amtsführung', s. dazu R. Günther, Indogerm. Forsch. XX 161. Dann anakolutisch die Namen in nom.; über derartige redaktionelle Nachlässigkeiten in Inschriften s. zuletzt A. Wilhelm, Neue Beiträge z. griech. Inschriftenk. II (Wien. Sitz.-Ber. 166. 3. 1912) 13 f. 34. Basisblock aus Olympia. — Inschriften von Olympia 260. Blass GDI. 1171. — Die Inschrift gehörte vermutlich zu der von Pausanias V 24, 4 erwähnten kolossalen Zeusstatue. Schrift und Sprache weist die Inschrift in das IV. Jahrh. und somit wird sie von Dittenberger auf den Frieden von 363 (vgl. zu no. 33) bezogen. Über περί veranlassung bezeichnend s. R. Günther, Indogerm. Forsch. XX 139. Über den jungelischen Rhotazismus, ὁμονοίας für ὁμο-νοίας, s. Thumb, Dial. 175 f. 35. Stele mit Relief, Tyche mit dem Steuerruder darstellend, aus Tegea. — P. Foucart, Mémoire sur un décret inédit de la ligue arcadienne en l'honneur de l'athénien Phylarchos (Mém. prés. par div. sav. à l'acad. d. inscr. VIII 1870). Danach Syll. 106. Michel 193.

δαμιοργοὶ οἷδε ἦσαν·

Τεγεᾶται	Κυνοῦριοι	10
Φαιδρέας	Τιμοκράτης	
Ἀριστοκράτης	Καλλικλῆς	
Νικαρχος	Λαφάνης	
Ξενοπείδης	Σάις	
Δαμοκρατίδας	Σάις	15
Μαινάλιοι	Ὅρχομένοιοι	
Ἀγίας	Εὐγεΐτων	
Εὐγειτονίδας	Ἀμόντας	
Ξενοφῶν	Πάμφιλος	
Λεπρεᾶται	Παυσανίας	20
Ἰπτίας	Καλλίας	
Γάδωρος	Κλητόριοι	
Μεγαλοπολῖται	Τηλίμαχος	
Ἀρίστων	Ἀλκμᾶν	
Βλύας	Αἰσχύτης	25
Ἀρχέφιος	Δαμάγητος	
Ἀτρεστίδας	Πρόξενος	
Γοργέας	Ἡραῆς	
Σμίνθις	Ἀλεξικράτης	
Πλειστιέρος	Σιμίας	30
Νίκις	Θεόπομπος	
Λάαρχος	Ἀγίας	
Πολυχάρης	Ἰπποσθένης	

Bechtel GDI. 1181. Nach einem 1911 in Uppsala wiedergefundenen, von prof. Einar Löfstedts:r während seiner griechischen reise 1876—77 gemachten abklatsch des nunmehr unzugänglichen steins neu veröffentlicht von F. von Hiller, Ath. Mitt. XXXVI 1911, 349 und von Sam Wide, Språkvetenskapliga Sällskapets Föreläsningar 1910—1912 Bil. A. (Uppsala 1913). IG V 111. Die Urkunde fällt selbstredend in die zeit zwischen der gründung des arkadischen bundes bald nach der schlacht bei Leuktra (über denselben Swoboda, Staatsaltert. 221 ff.) und, da z. 34 ff. Μαντινῆς genannt sind, dem strafgericht über Mantinea 222 v. Chr. (darüber Niese Gesch. d. griech. u. makedon. Staaten II 338) und hat sich auch innerhalb dieses zeitraumes die verschiedensten ansätze gefallen lassen müssen, Foucart z. b. ging bis zum jahre 224 hinab, im allgemeinen s. die übersichten bei Hiller und Wide. Der neugefundene abklatsch zeigte, dass die schrift ins IV. jahrh. gehört, und Hiller hat sehr wahrscheinlich gemacht, dass die urkunde in die zeit zwischen der schlacht bei Mantinea und dem sommer 361 fällt, also eine unmittelbare folge des auf der schlacht erfolgten allgemeinen hellenischen friedens (darüber s. z. no. 36) und des besonderen athenisch-peloponnesischen bundes (Hist. Att. Inscr. 34) ist; Phylarchos wird besondere verdienste um die herstellung guter attisch-arkadischer beziehungen, vermutlich als gesandter, gehabt haben. Die verwendung des attischen dialektes im beschluss selbst wird von Ditten-

Μαντινῆς
 Φαῖδρος
 Ἰᾶχος
 Εὐδαμίδας
 Δαῖστρατος
 Χαρείδας

Θελοφούσιοι
 Πολέας
 Ἀλεξίας
 Ἐχίας
 Πausανίας
 Λύκιος

36. Der Satrapenaufstand und die Griechen (362/1)

— νοῦ ψυγ — [c. 10 bst. | c. 18 bst. μετ]έχουσιν τῆς κοινῆς
 [εἰρήνης, δηλῶσαι δὲ τῷ παρὰ τ]ῶν σατραπῶν ἵκοντι διότι
 οἱ [Ἑλλήνες πρ|εσβεύς]αντες πρὸς ἀλλήλους διαλέλυνται τὰ
 5 [διάφορα πρὸ|ς] κοινὴν εἰρήνην ὅπως ἀπαλλαγέντες τοῦ π[ρὸς
 αὐτοὺς πολ|έ]μου τὰς πόλεις ἕκαστοι τὰς αὐτῶν ὡς μεγί[στας
 καὶ εὐδαίμον|α]ς ποιῶσιν καὶ χρήσιμοι μένωσι τοῖς φίλο[ις]

berger als eine besondere ehrenbezeugung von seiten der Arkader betrachtet, s. indes auch Buck, *Classical Philology* VIII 1913, 148 4 ein grund für Foucart's datierung war, dass er den Φύλαρχος mit dem geschichtsschreiber desselben namens (Kirchner, *Prosopogr. Att.* 15040) identifizierte 10 die nennung der Tegeaten an erster stelle deutet darauf, dass die bundesversammlung in Tegea abgehalten wurde, nicht wie sonst in Megalopolis, vgl. Hiller 360 36. Marmorinschrift aus Argos. — Nach abschrift von Fourmont Böckh CIG. I 1118. Pouqueville, *Voyage de la Grèce* 2. éd. vol. V p. 205. Neue herstellung A. Wilhelm, Österreich. Jahreshfte III 1900, 145. Gegen ihn Fränkel, *Rhein. Mus.* LVI 1901, 233 und IG. IV p. 87 und 380 no. 556. Gegen Fränkel verteidigte Wilhelm, nur in einzelheiten verbessernd, seine lesung Rh. Mus. a. a. o. 571. Fränkels herstellung, die zeilen von 36 bst. hat, ist wenig überzeugend; ich folge Wilhelm (in der regel 46 bst.), s. besonders Rh. Mus. 576 f. Hicks 120. — Was die zeit der inschrift betrifft, so wurde sie von früheren forschern mit verschiedenen ereignissen des IV. jahrh. in verbindung gesetzt. Wie indes Wilhelm nachgewiesen hat, ist die κοινὴ εἰρήνη (z. 2. 5) der allgemeine hellenische frieden, der nach der schlacht bei Mantinea zustande kam, über den Diodor XV 89, 1 sagt: οἱ δ' Ἑλλήνες — συνθέμενοι δὲ κοινὴν εἰρήνην καὶ συμμαχίαν, κατέταττον ἐν τῇ συμμαχίᾳ καὶ τοὺς Μεσσηνίους. οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι διὰ τὴν πρὸς τοὺτους ἀκατάλλακτον ἀλλοτριότητα τῶν σπονδῶν οὐ προεῖλοντο κοινωνεῖν [διὰ τοὺς Μεσσηνίους] καὶ μόνοι τῶν Ἑλλήνων ὁπῆρχον ἔκσπονδοι. Vgl. auch Polyb. IV 33, 8 f., Plutarch, Agesil. 35 und dazu Beloch II 289. Die ganze urkunde enthält eine ablehnende antwort auf eine aufforderung der kleinasiatischen satrapen, die zusammen mit dem ägyptischen könig Tachos sich gegen den Perserkönig erhoben, sich ihnen anzuschliessen. Bekanntlich sind von den Griechen eben nur die Spartaner der koalition beigetreten (vgl. Beloch 294). Die sprache (einschliesslich z. 17, vgl. unten) ist attisch, wie vermutlich in der regel in derartigen gemeinsamen beschlüssen (s. indes auch Buck, *Classical Philology* VIII 1913, 158); veröffentlicht wurde die inschrift in den einzelnen staaten, also auch in Argos 1 zu dieser zeile s. Österreich. Jahresh. 161 f., Rh. Mus. 240. 584 3 διότι nicht ὅτι wird durch rücksicht auf den hiatus, der sonst

καὶ ἰσχυροί· | β[α]σιλεῖ δὲ οὐδένα πόλεμον οἶδασιν ὄντα πρ[ὸς]
 αὐτούς· ἐὰν ο[ὗ]ν ἡσυχίαν ἔχηι καὶ μὴ συνβάλλῃ τοὺς Ἑ[λ]-
 λήνας μηδὲ τὴν ν[ύ]ν γεγενημένην ἡμῖν εἰρήνην ἐπιχειρῇ[ι δια- 10
 λύειν τέχνηι μ[ηδ]εμῖαι μηδὲ μηχανῇ, ἔξομεν καὶ ἡμεῖς [εἰρη-
 νικῶς πρὸς β[α]σ[ι]λέα· ἐὰν δὲ πολεμῇ πρὸς τινὰς τῶν [συσπόνδων
 ἡμῖν ἢ πρ[ὸ] ἀγμ[α]τά τισι παρέχῃ ἐπὶ διαλύσει τῆς εἰρή[νης]
 τῆσδε? ἢ αὐ[τὸς] ἐναντίον τοῖς Ἑλλήσιν τοῖς τήνδε [τὴν εἰρήνην
 ποιήσα[σιν] ἢ ἄλλος τις τῶν ἐκ τῆς ἐκένου χώρ[ας, ἀμυνοῦμεν 15
 κοινῇ | πάντε]ς ἀξίως τῆς τε νῦν γεγενημένης εἰρήνης καὶ
 ὧν πρὸ τ[οῦ] ἐπράξα[μεν]. |
 -- τοῖς δικασταῖς τοῖς ἀπὸ τῶν [πόλεων -- | ---] χώρας ἅς
 ἀμφιλλέγοντ[ι --- || ---] ἐπὶ τούτοις διην- --- | --- 20
 -αντας ---

37. Ehrung von Ilion für Menelaos von Pelagon
 (bald nach 360/359)

Ἰλιεῖς ἔδοσαν Μενελάω | Ἀρραβαίου Ἀθηναίωι, εὐερ[γέτ]ηι
 γενομένωι αὐτῶν | καὶ περὶ τὴν ἐλευθερίαν || [ἀ]νδρὶ ἀγαθῶι 5
 γενομένωι, | [προ]ξενίαν καὶ εὐεργεσίαν.

38. Androtion aus Athen in Arkesine (357/6)

Ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῶι δήμωι τῶι | Ἀρκεσινέων· ἐ[π]ειδὴ
 Ἀνδροτίων ἀνὴρ | ἀγαθὸς γέγονε περὶ τὸν δῆμον τὸν Ἀρ[κεσι]-

durchweg vermieden wird, gewählt worden sein, vgl. Österreich. Jahresh. 147 f., Rh. Mus. 577 f. 6 ob μεγ[ίσ]τας καὶ ἀρίστ[α]ς? Wilhelm, Rh. Mus. 579 8 ΟΙΔΑΙΣΙΝ Fourmont, οἶδασιν Fränkel Rh. Mus. 242, Leonardos bei Wilhelm ibid. 575 12 [ἐνσπόνδων] schrieb Wilhelm zuerst, [συσπόνδων] Rh. Mus. nach vorschlag von Leonardos 18 wie Pouquevilles zeugnis zeigt, setzt hier eine neue urkunde ein, die, wie die dorischen formen bezeugen, nicht gemeinsame angelegenheiten, sondern besondere angelegenheiten der Argeier enthielt. Einen verfehlten herstellungsversuch gab Fränkel, s. dazu Wilhelm, Rh. Mus. 584 37. Ilion. — Schliemann, Ilios 711, photographie Atlas Trojanischer Altertümer tafel 29. Syll. 103. Michel 523. — Menelaos ist, wie Dittenberger, Satura philologica H. Sauppio oblata 43 erwies, der fürst der Lynkestes, den die Athener 363/2 zum εὐεργέτης ernannten (Hist. Att. Inscr. 33). Wie diese inschrift zeigt (z. 2), hat er später auch att. bürgerrecht erhalten (vgl. Kirchner, Prosopogr. Att. 9961). Den Iliern wird er nach der von Dittenberger, Syll. beigetretenen vermuthung Judeichs, Kleinasiatische Studien 279 freiheit erwirkt haben, als er 360/59 als gesandter bei dem persischen satrapen Artabazos den frieden mit Charidemios von Oreos vermittelte. Die urkunde — die älteste bewahrte aus Ilion — zeigt, dass diese stadt schon im IV. jahrh. vor Alexander zeitweise selbständig war 38. Stele aus Arkesine auf Amorgos, jetzt im museum zu Syra. στοιχηδόν 29 bst. — Radet, Bull. Corr. Hell. XII 1888, 224 no. 1. IG. XII VII 5. Syll. 112. Michel 377. Hicks 127. — Wegen der gleichheit

5 νέων, καὶ ἄρξας τῆς πόλεως οὐδέν||α τῶν πολιτῶν οὐδὲ τῶν
 ξένων τῶν ἀφικνουμένων εἰς τὴν πόλιν ἐλόπησε, καὶ χρήματα
 δανείσας ἐγ καὶρῳ τῇ π|όλει τόκον οὐδένα λαβέν ἡθέλησεν,
 10 καὶ τὸν μισθὸν τοῖς φρουροῖς ἀποροῦ||[σ]τῇ τῇ πόλει πα-
 ρ'ἑαυτῷ προαναλώσας, ἐ|π' ἐξόδῳ τοῦναιυτῷ κομισάμενος οὐ-
 δένα τόκον ἐπράξατο, καὶ τῇμ πόλιν ἐλάττω χρήματα δαπα-
 15 νᾶν δώδεκα μυαῖ|ς παρὰ τὸν ἐνιαυτὸν ἕκαστον ἐποίησ||ε, καὶ
 τῶν ἀλόντων εἰς τὸς πολεμίους | οἷς περιέτυχεν ἐ[λβ]σατο·
 στεφανῶσαι | Ἀνδροτίωνα Ἀνδρωνος Ἀθηναῖον χρυσῶι στε-
 φάνῳ ἀπὸ πεντακοσίων δραχ|μῶν ἀρετῆς καὶ δικαιοσύνης
 20 καὶ εὐν|οίας ἕνεκα τῆς εἰς τὸν δῆμον τὸν Ἀρ|κεσινέων, καὶ
 ἀναγράφαι πρόξενον καὶ εὐεργέτην τῆς πόλεως τῆς Ἀρκεσιν|έων
 καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνους· καὶ εἶναι | αὐτῷ ἀτέλειαν πάντων·
 25 ἐπεὶ [οὖν || κ.]αὶ [τοῖς] συμμάχοις ἔδοξε[ν 7 bst. | 8 bst. ὦ]σ[αδ]-
 τως [δέ ---]

39. Amphipolis von Philipp eingenommen (357)

Ἔδοξεν τῷ δῆμῳ· Φί|λωνα καὶ Στρατοκλέ|α φεόγειν Ἀμφί-
 5 πολιν καὶ τὴν γῆν τὴν Ἀμφ|ιπολιτέων ἀειφυγί|ην καὶ αὐτὸς
 καὶ τὸς | παῖδας, καὶ ἥμ πο ἀλί|σκωνται, πᾶσχειν αὐ|τὸς ὥς

mit dem dekret über Andros Hist. Att. Inscr. 35 wurde diese inschrift
 schon von Radet in die zeit des bundesgenossenkriegs (357—355) gesetzt.
 Ἀνδροτίων ist der berühmte redner und attidograph; da er 356/5 rats-
 herr in Athen war, wird sein archontat auf Amorgos in das vorhergehende
 jahr fallen, vgl. dazu und im allgem. über ihn Kirchner, Prosopogr. Att. 915
 4 ἄρξας τῆς πόλεως vgl. Hist. Att. Inscr. 35, 19 (Andros) und 20,
 19 (Skiathos) 9f. der stein ἀποροῦ|THI τῇ πόλει. Nur steinmetz-
 fehler (auslassung der letzten silbe des partizips und doppelsetzung des
 artikels) oder fernassimilation im satzzusammenhang (Nachmanson, Beitr.
 z. Kenntn. der altgriech. Volkssprache 33 ff.)? 15 τῶν ἀλόντων εἰς
 τὸς πολεμίους. Für ἀλίσκομαι mit εἰς statt des gewöhnlichen ὑπό vgl.
 A. Nikitsky Philologus LXII 1903, 345 24f. so Delamarre. Ditten-
 berger, nicht ohne zweifel: ἀπάντων [ὧν] ἐπει[σάγες]||[τ(ε)αι. [τοῖς] συμ-
 μάχοις ἔδοξε[ν, εἶναι Ἀν|δροτίωνι ὦ]σάτω[ς --- 39. Stele aus Amphi-
 polis, jetzt im Epigraphischen Museum zu Athen. στοιχηδόν 16 bst. —
 CIG. II 2008. Syll. 113. Michel 324. Hicks 125. Bechtel GDI. 5282. —
 Als Philipp von Makedonien Amphipolis, das er 359 ausgeräumt hatte, 357
 zurücknahm (s. dazu Beloch II 306 f.), wurden die athenisch gesinnten bürger
 verbannt, vgl. Diodor XVI 8, 2 ἐκυρίευσεν τῆς πόλεως καὶ τοὺς μὲν ἄλλο-
 τρώς πρὸς αὐτὴν διακειμένους ἐφυγάδευσεν, τοῖς δ' ἄλλοις φιλανθρωπῶς
 προσηνέχθη. Zur rechtsgeschichtlichen deutung der urkunde s. P. Usteri,
 Ächtung und Verbannung, Berlin 1903, 32. 74. 79, und H. Swoboda,
 Zeitschr. d. Savignystiftung, Rom. Abt. XXVI 1905, 150 anm. 1. 157
 1 ἔδοξεν τῷ δῆμῳ: also hat die stadt auch nach dem krieg noch
 ihre städtische freiheit behalten, natürlich wird jedoch der vorliegende
 beschluss auf Philipps veranlassung zustande gekommen sein, vgl. die
 Diodorstelle 2 vgl. Demosthenes I 8 εἰ γάρ, δθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν

πολεμῖος καὶ || νηποινεῖ τεθνάναι, | τὰ δὲ χρήματ' αὐτῶν ¹⁰
 δ'ημόσια εἶναι, τὸ δ' ἐπιδέκατον ἱρὸν τῷ Ἀπόλλωνος καὶ τῷ
 Στρυμόνος. τὸς δὲ προστάτας ἀναγράφαι αὐτὸς ἐστήλην ¹⁵
 λιθίνην: ἦν δὲ τις τὸ ψήφισμα | ἀναψηφίζει ἢ καταδέχεται ²⁰
 τούτος τέχνηι ἢ μηχανῇι ὅτεωδ'ον, τὰ χρήματ' αὐτὸ δημόσια
 ἔστω καὶ αὐτὸς | φεογέτω Ἀμφίπολιν || αἰφυγίην. ²⁵

40. Erythrai und Maussollos (c. 356)

Ἐδοξεν τῇ βουλῇι, στρατηγῶν | γνώμη· Μαύσσωλλον
 [Ἐ]κατόμνω | Μυλασέα, ἐπεὶ ἀνὴρ ἀγαθὸς [ἐγέ]νετο περὶ
 τὴν πόλιν τὴν Ἐρυθραίων, εἶναι ἐδεργέτην τῆς | πόλεως καὶ ⁵
 πρόξενον καὶ πολίτην, καὶ ἔσπλουν καὶ ἔκπλουν | καὶ πολέ-
 μο καὶ εἰρήνης ἀσυλεῖ | κα[ι] ἀσπονδεῖ καὶ ἀτέλειαν κα[ι] ¹⁰
 π[ρ]οεδρίην, ταῦτα δὲ εἶναι αὐ[τῷ] καὶ ἐκγόνοις. στήσαι δὲ
 αὐ[τῷ] εἰκόνα χαλκῇν ἐν τῇ ἀ[γορῇ] καὶ Ἀρτεμισίης

βεβοηθηκότες καὶ παρῆσαν Ἀμφιπολιτῶν Ἱέραξ καὶ Στρατοκλῆς
 ἐπὶ τούτῳ τῷ βήμα, κελεύοντες ἡμᾶς πλεῖν καὶ παραλαμβάνειν τὴν
 πόλιν, τὴν αὐτὴν παρεχόμεθ' ἡμεῖς ὅπερ ἡμῶν αὐτῶν προθυμίαν,
 ἦν περ ὅπερ τῆς Εὐβοέων σωτηρίας, εἶχετ' ἂν Ἀμφίπολιν τότε καὶ
 πάντων τῶν μετὰ ταῦτ' ἂν ἦτ' ἀπηλλαγμένοι πραγμάτων ³ φεόγειν,
²⁴ φεογέτω, ἐδεργέτην no. 40, 5, ταῦτα 40, 10 etc. s. G. Meyer 189
 vgl. auch oben no. 6, 1 ¹⁹ ἀναψηφίζει vgl. zu no. 23, 2. S. indes
 auch O. Hoffmann, Gr. Dial. III 442 **40.** Tafel aus Erythrai.
 στοιχηδόν 23—25 bst. — Der rechte grössere, jetzt verschollene teil
 Le Bas-Waddington, Asie Mineure III 40. Syll. 107. Michel 501.
 Hicks 134. Bechtel GDI. 5687. Linkes eckstück dazu, die ergänzungen
 der früheren grösstenteils bestätigend, gefunden 1907 von P. Jacobsthal,
 veröffentlicht von U. von Wilamowitz-Moellendorff, Nordionische Steine
 (Abhandl. d. Berliner Akad. 1909) 27 no. 6. — Der anlass zu der
 ehrung ist (z. 3 f.) so allgemein ausgedrückt, dass man für die spezielleren
 gründe auf vermutungen angewiesen ist. Mit Dittenberger wird die in-
 schrift in die zeit des bundesgenossenkriegs zu setzen sein. H. Gaebler,
 Erythrä, Diss. Leipzig 1892, 13 vermutet wohl richtig, dass während
 Athens krieg gegen Chios auch das benachbarte Erythrai bedroht ge-
 wesen war und von Maussollos unterstützung zugesagt oder wirklich er-
 halten habe ¹ τῇ βουλῇι καὶ τῷ | δήμῳ, M]αύσσ- wurde bisher
 ergänzt; das neugefundene linke eckstück gab die richtige lesung. Dass
 Erythrai um 356 eine oligarchische verfassung hatte, die selbst die er-
 teilung des bürgerrechts dem rate überliess, daran glaubt Wilamowitz so
 schwer, dass er eher annimmt, dass unten die sanktion durch das volk folgte.
 Mir scheint mit J. Keil, Österreich. Jahresh. XIII 1910, Beibl. 26 f. und
 Swoboda, Staatsaltert. 166 anm. 5 nicht unwahrscheinlich, dass nach der
 beendigung des bundesgenossenkriegs wie in Chios (Demosth. XV 19
 und dazu Judeich, Kleinasiat. Stud. 292) auch in Erythrai eine oligar-
 chische umwälzung stattgefunden habe, mag sich auch die oligarchie nicht
 lange haben behaupten können, falls es nämlich, wie Keil glaubt, die
 wieder zur macht gelangten demokraten waren, welche den bund mit
 Hermias von Atarneus unten no. 47 abschlossen. Vgl. übrigens auch

15 εἰκόνα | [λιθί]νην ἐν τῷ Ἀθηναίῳ, καὶ || [στεφ]ανῶσαι Μαύσ-
 σωλλον μὲν | [ἐκ δαρ]εικῶν πεντήκοντα, Ἀρτε[μίσιν] δὲ ἐκ
 τριήκοντα δαρ[εικῶν. γράφ]αι δὲ ταῦτα ἐ στήλῃ[ν καὶ στήσα]ι
 20 ἐς τὸ Ἀθήναιον, || [ἐπιμεληθῆ]ναι [δὲ τοὺς ἐξεταστάς].

41—43. Dritter Heiliger Krieg

41. Beiträge zum Kriege (355—351)

[Τοῖς χρ[ε]ίματα συνεβ[ά]λονθο ἐν τὸν πόλεμον, | τὸν] ἐπ[ό]λέμιον]
 Βοιωτοὶ πε[ρὶ τῷ] ἱερῷ τῷ ἐμ. Βελφοῖς | π[ῶ]τ τῶς ἀσεβίοντας
 τὸ ἱερὸν τῷ Ἀπόλλωνος τῷ | Π[ο]υθίῳ. ||
 5 Ἀριστίωνος ἄρχοντος· Ἀλυζῆοι [c. 10 bst. | π]ρισγῆες· Χά-
 ροφ Δάδωνος : Ἀριστο-[c. 7 bst.]· | Ἀνακτοριῆες τριάκοντα
 μῶας : πρι[σγῆες] | Φόρμω : Ἄρκος, Τερῆος. |
 10 Βυζάντιοι χρουσίω Λαμφακανῶ σ[τα]τεῖρας || ὀγδοέκοντα πέτ-
 ταρας : ἀργυρίω Ἀτ[τικῷ] δ[ρα]χμᾶς δεκαεῖς· σύνεδροι
 Βυζαντίων [εἰνίξαν] | τὸ χρυσίον Κερκίνος Εἰροτίμω, Ἀγ-
 [c. 7 bst.] | Δηλοπτίχω, Διωνύσιος Εἰραίωνος. |
 15 Ἀθανόδωρος : Διωνυσίω : Τενέ[διος] || πρόξενος : Βοιωτῶν
 χειλίας : δ[ρα]χμᾶς. |
 Νικολάω ἄρχοντος· Ἀλυζῆοι | ἄλλας τριάκοντα μῶας
 εἰνίξαν | πρι[σγῆες] Ἀλυζαίων Θεο[. | Ἀ]λεξάνδρου,
 Δίων Πολυλ[άου]. ||

oben no. 23, 2; 25, 1. — Zu ende von z. 1 ist auch πρυτάνεων statt στρατηγῶν möglich 2 über Maussollos s. oben zu no. 31 13 über Artemisia, die schwester und gattin des Maussollos, s. Judeich, Kleinasien. Studien 248 19 statt στήσα]ι haben Bechtel, Michel u. a. θείνα]ι 20 INAI die abschrift 41. Thebai. — IG. VII 2418. Syll. 120. Michel 617. Hicks 135. Meister GDI. 705. — Die inschrift stammt aus der zeit des heiligen krieges (356/5—347/6). Die genauen jahre der drei archonten Ἀριστίων z. 5, Νικόλαος z. 16, [Ἀ]γεσίπικος z. 20 lassen sich zwar nicht festlegen; da aber die Thebaner im jahre 351 genötigt waren, sich beim Perserkönig hilfe zu holen (Diodor XVI 40), werden die kriegsbeiträge der griechischen verbündeten damals aufgehört haben (vgl. dazu noch F. Cauer bei Pauly-Wissowa III 654f.) Sprachlich ist die inschrift interessant wegen der übergangsperiode von der älteren boiotischen orthographie zur jüngerer, wie sie in Boiotien mit der annahme des ionischen alphabets herrschte. So z. b. wird ε, das in no. 20 immer noch mit ε ausgedrückt wurde, hier teils noch in alter weise: πρι[σγῆες] z. 6, ὀγδοέκοντα z. 10 geschrieben, teils aber auch schon mit ει: πρι[σγῆες] z. 18, στατεῖρας z. 21; neben ἀργυρίω z. 10 usw. stehen schon χρουσίω z. 9. usw.; für das detail vgl. den sprachlichen index und im allgem. vgl. Thumb, Dial. 220ff. 9 Byzanz war mit Athen verbündet bis zum bundesgenossenkrieg (357—5), ging später mit Theben einen bund ein, der von Demosthenes IX 34 erwähnt wird 12 Κερκίνος, zu diesem namen vgl. Bechtel, Einstämm. Personennamen (Götting. Abhandl.

[A]γειςινίκω ἄρχοντος· Βυζάντιοι [συνεβὰ|λ]ονθο ἄλλως 20
 πεντακατίως στατεῖρα[ς χρυ|σ]ίως Λαμφακανῶς ἐν τὸν πόλε-
 μον, τὸν ὁ[πὲρ τῷ | ἱ]αρώ τῷ ἐμ Βελφοῖς ἐπολέμιον Βοιωτ[οί]· |
 σύνοδροι εἰνίξαν Σῶσις Κατατίχου || [II]αρμενίσκος Πυράμου. 25

42/43. Geldbusse der Phoker

42. (343/2)

Ἐπὶ τούτων ἀπήνεγκαν οἱ Φωκ[εῖς] | πυλαίας ἡρινᾶς | τάλαντα
 τριάκοντα. ||

Δευτέρα καταβολὰ τῶν ἱερῶν [χ]ρη|μάτων· ἐπὶ Κλέωνος ἄρχον- 15
 τος | ἐν Δελφοῖς, πρωτανευόντων | Ἐχετίμου, Ἡρακλείδα, Ἄντα-
 γόρα, | Ἀρίστωνος, Φιλίνου, Χοιρίκου, || Ἀνηρίτου, Σωδά- 20

1898) 33 anm. 4 20 Βυζάντιοι mit gemination des s-lautes, vgl. Brugmann-Thumb 150 und die belegsammlung bei G. Meyer 303 22 und [2] τόν der einzige sichere beleg in den boiotischen inschriften, wo der artikel als relativ verwendet wird, vgl. Sadée, De Boeot. titul. dial. (Diss. Hal. XVI) 243 und im allgemeinen Ed. Herrmann, Griech. Forschungen I 225 ff. 24 εἰνίξαν = ἡνίξαν, vgl. dazu Schulze, Gött. Gel. Anz. 1897, 895 anm. 2, Brugmann-Thumb 322 42/43. Nach ihrer niederwerfung im jahre 346 wurden die Phoker durch beschluss des amphiktyonenrats in Delphoi auf das härteste bestraft, u. a. wurden sie dazu verurteilt, die geraubten tempelschätze durch jährliche zahlungen von 60 talenten zu ersetzen, vgl. Diodor XVI 60, ■ εἶχειν δὲ Φωκεῖς τὴν χώραν καὶ φέρειν κατ' ἐνιαυτὸν τῷ θεῷ φόρον τάλαντα ἐξήκοντα, μέχρις ἂν ἐκτείσωσι τὰ ἀπογραφέντα χρήματα κατὰ τὴν ἱεροσυλίαν und über den gesamtbetrag der zu erlegenden summe (mehr als 10000 talenten) ibid. 56, 6. Während fünf jahre, von 343 bis 339, sind auch bei jeder herbstpylaia und jeder frühlingsspylaia in Delphoi 30 talente bezahlt worden, wie bewahrte urkunden in Elatea (IG. IX 1 110—112) und Delphoi (Bull. Corr. Hell. XXI 1897, 321 ff.) bezeugen. Vom jahre 338 ab ist der amphiktyonenrat gleichzeitig mit der anerkennung des durch könig Philipp wieder hergestellten phokischen bundes (vgl. darüber zuletzt G. Glotz, Bull. Corr. Hell. XXXIII 1909, 533 ff.) auf eine herabsetzung zu 10 tal. jährlich eingegangen, vgl. in der delphischen rechnung aus diesem jahre Bull. Corr. Hell. XXI 337 (= 492) z. 26 ἐνδεκάτην καταφ[ο]ρὰν οἱ Φωκ[εῖς ἀπήνεγκαν] | τάλαντα δέκα und ähnlich für das jahr 331 Bull. Corr. Hell. XXIV 1900, 463 no. 1 z. 69 f. Schon im jahre 327 wurde den Phokern die zahlung gänzlich erlassen, die urkunde aus diesem jahre IG. IX 1 115 (mit Bourguets bemerkungen Bull. Corr. Hell. XXIII 1899, 368) bucht die letzte zahlung. Vgl. hierzu zusammenfassend E. Bourguet, L'administration financière du sanctuaire pythique au IV^e siècle avant J.-C. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 95) 37 ff. Von den inschriftlich erhaltenen rechnungen drucke ich je eine aus Delphoi und Elatea ab 42. Drei fragmente einer marmortafel aus Delphoi, mit schrift in zwei kol.; στοιχηδόν. — Bourguet, Bull. Corr. Hell. XXI 1897, 321 ff. Baunack GDI. 2504. Ich drucke nur kol. I z. 12—36 ab. Kol. I z. 1—11 verzeichnet die erste zahlung (ende), kol. II z. 1—16 die vierte (anfang verloren), z. 17—29 die fünfte

μου · | ἱερομαμονεόντων τῶνδε · | Θεσσαλῶν Κοττόφρου, Κολο-
σίμμου · | τῶμ παρὰ Φιλίππου Εὐρυλόχου, | Κλεάνδρου ·
25 Δελφῶν Δάμωνος, || Μνασιδάμου · Δωριέων ἐγ Μатροπόλιος
Νίκωνος, Ἀργείου Δεινο[μέ]νεος · Ἰώνων Τιμώνδα, Μνησι-
λόχου | Ἀθηναίου · Περραιβῶν Δολόπων | Φαίκου, Ἀσάνδρου ·
30 [Β]οιωτῶν || Δαιτάδα, Ὀλυμπίωνος · Λοκρῶν | Πλειστέας,
Θεομνάστου · Ἀχαιῶν | Ἀγασικράτου, Πυθοδώρου · | Μαγνή-
των Φιλονάυτα, Ἐπικρατίδα · | Αἰνιάνων Ἀγελάου, Κλεο-
35 μένεος · || Μαλιέων Ἀντιμάχου Ἡρακλειώτα, | Δημοκράτους
Λαμίας.

43. (342/1)

Θεός. Κατεβάλλοντο Φωκεῖς τὰ χρήματα ἐν Δελφοὺς ΔΔΔ |
ἄρχοντος [Νικ]α[σι]βούλου [τ]ο[υ] Αἰσχ[ρ]ίωνος Μεδεωνίου,
5 βρυτα[[νευόντ]ων Δελφῶν Ταραντίου, Ἀ[γα]θ[ύ]λλου], Θυμ[έα],
Θ[έων]ος, Ἐτυμώνδα. | μάρτυρες Φωκέων Ἀγήσιππος, | Ἀ[ει-
10 μν]αστίδης, Πλειστέας, Κλεόνβροτος, Δελφῶν Πλειστέ[[ας
c. 7 bsl.] τραπεζίτας.

12—15 sind mit Bourguet (s. 333 f.) als rubrik anzusehen, nicht mit Baunack am ende jeder post zu setzen. Auffällig bleibt dabei immerhin, zumal z. 21 τῶνδε steht, dass τούτων sich auf das folgende bezieht. Vorstufe der κοινή? (Vgl. indes auch Brugmann-Thumb 487.) Zu beachten sind ja auch die nichtdialektischen endungen im gen. der s-stämme -ου, -ους z. 32. 36, die sonst nicht so früh auftreten. Vgl. μᾶς in no. 29, 21. Was Μνησιλόχου | Ἀθηναίου z. 27 betrifft, so hat der Athener sein η nicht nur im namen (vgl. zu no. 27), sondern auch im ethnikon behalten dürfen. Wo aber der hieromnemon aus Lamia z. 36 sein η her hat, ist nicht mit bestimmtheit zu sagen; vielleicht war die familie eingewandert oder liegt sonst eine persönliche beziehung (z. b. proxenieverhältnis) vor 16 Κλέων, archont 343/2, s. Pomtow bei Pauly-Wissowa IV 2695, Bourguet, L'adm. fin. 10 21 über diese die älteste hieromnemonliste, die wir besitzen, s. Hiller von Gärtringen bei Pauly-Wissowa IV 2565, Pomtow ib. 2681 f., Bourguet, L'adm. fin. 144 ff. 23 man beachte, dass Philipp nicht βασιλεύς genannt wird. Er hat nämlich — so wenig wie die alten tyrannen, z. b. Gelon oben no. 13, Hieron no. 16 — nie den königstitel geführt, auch sein sohn zu anfang seiner regierung nicht, vgl. darüber Wilamowitz, Berl. Sitz.-Ber. 1901, 1275 f., A. Wilhelm, Attische Urkunden I. (Wien. Sitz.-Ber. 165. 6. 1911) 42 31 Πλειστέας gen. zu einem nom. auf -α, s. dazu Solmsen, Rhein. Mus. LIX 1904, 494 mit nachtrag Beitr. z. griech. Wortforschung 98 43. Oberer teil einer steintafel aus Elatea. — IG. IX 1 110. Syll. 141 mit nachtr. s. 642. Michel 592. Hicks 141. — Es ist dies die älteste der in Elatea bewahrten zahlungsurkunden; sie gehört, wie Bourguet, Bull. Corr. Hell. XXVI 1902, 19 ff. erwiesen hat, ins jahr 342/1, das jahr des delphischen archonten Chairolas; ob sie die herbst- oder frühlingzahlung, also ob die dritte oder vierte bucht, lässt sich nicht sagen 4 über β für π vgl. G. Meyer 273 5 f. Ἀ[γα]θ-
θ[ύ]λλου], Θυμ[έα], Θ[έων]ος ergänzt von Bourguet. Das prytanenkolleg hatte 8 mitglieder, von denen hier nur 5 genannt sind. Über ähnliche

44—46. Das bosporanische Reich im IV. jahrh.

44.

Δήμαρχος Σκύθεω | ἀνέβηκεν Ἀφροδίτ[η] | Οὐρανίη Ἀπα-
τοῦρο | μεδεούση, || ἄρχοντας | Λεύκωνος Βοσπόρ[ο] | καὶ Θεο- 5
δοσίης.

45.

Στρατοκλῆς ὑπὲρ πατρὸς τοῦ ἑαυτοῦ | Δεινοστράτο, ἱερησαμένου
Ἀπόλλωνι Ἰητρῶι, | ἀνέβηκεν, Λεύκωνος ἄρχοντας Βοσπόρο |
καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σινδῶν, || Τορετέων, Δανδαρίων, 5
Ψηρῶν.

46.

Κασσαλία Πόσιος ἀνέβηκε Ἀφροδίτῃ | Οὐρανίη, ἄρχοντας
Παιρισάδεος | [Β]οσπόρου καὶ Θεοδοσίης | [κ]αὶ βασιλεύοντος
Σινδῶν, Μαῖτων, || [Θ]ατέων, Δόσχων. 5

47. Erythrai und Hermias von Atarneus (bald vor 342/341)
[--- ἐὰν δὲ Ἐρυθραῖοι ἐκτιθῶνται τι ἐς] τὴν χώραν τῇ[ν
Ἐ]ρμίου κ[αὶ] τῶν ἐτ[αίρων] πολέμου ἔνεκεν, εἰ[ναι ἀτελ]έα

unregelmässigkeiten s. zuletzt Bourguet, L'adm. fin. 48 f. 8 der erste name von Dittenberger — nicht ohne zweifel — ergänzt. Wenn er -δ(α)ς schreibt, H für A als steinmetzfehler betrachtend, so scheint mir ein fall wie Δημοκράτους no. 42, 36 eine gewisse vorsicht nahezulegen. ἀει- als namenselement ist selten und scheint auf Mittelgriechenland beschränkt zu sein, vgl. G. Neumann, De nomin. Boeotorum propriis, Diss. Königsberg 1908, 13 f. 44—46. Für die geschichte des bosporanischen reichs verweise ich auf Latyshev, Inscr. Pont. Eux. II p. IX ff., Beloch II 181 ff., Brandis bei Pauly-Wissowa III 757 ff. Die könige des IV. jahrh. waren Leukon I und seine söhne Spartokos und Pairisades; sie regierten (vgl. Dittenbergers anm. zu dem att. dekret für Sp. und Pair. IG. II v 109 b = Syll. 129), Leukon 387—347, die beiden söhne zusammen 347—342, nach dem tode des bruders Pairisades allein 342—309. Aus den bei Latyshev gesammelten urkunden, wo diese könige genannt sind, seien hier als proben drei ausgewählt, von denen no. 44 älter als no. 45 ist, da Leukon in no. 44 nur archont von Bosporos und Theodosia genannt ist, noch nicht könig der barbarenstämme 44. Schaft einer doppelherme, gefunden auf der halbinsel Taman im gebiet des alten Phanagoreia, jetzt im museum zu Pantikapaion (Kertsch). — Inscr. Pont. Eux. II 343. Syll. 127. Bechtel GDI. 5645 3 über Aphrodite Apatoros s. Tomaschek und Dümmler bei Pauly-Wissowa I 2681. 2746 45. Marmorbasis, angeblich aus Theodosia, nach Latyshev vermutlich aus Pantikapaion (oder Phanagoreia) jetzt in St. Petersburg. — Inscr. Pont. Eux. II 6. Syll. 128. Bechtel GDI 5557 3 f. die bosporanischen herrscher nennen sich ihren untertanen gegenüber in der älteren zeit archonten, erst im III. jahrh. könig (vgl. zu no. 42, 23), den abhängigen barbaren gegenüber aber vom anfang an könige 46. Marmorbasis aus Taman, jetzt in St. Petersburg. — Inscr. Pont. Eux. II 347. Bechtel GDI. 5650 47. Erythrai, jetzt im British Museum. στοιχηδόν 27 bst. — Boeckh, Kleine Schriften VI 202 ff. Syll. 122. Michel 12. Hicks 138

πάντα καὶ τὰ ἐκ τοῦτ[ω]ν | [γενόμεν]α, πλὴν ὅσ' ἂν τις ἀπο-
 5 δῶται· || [τῶν δὲ πρ]ηθέντων τελείτω πεντηκ[οστήν. ἐ]πειδὴν
 δὲ εἰρήνη γένηται, | [ἀπάγεσ]θαι ἐν τριήκοντα ἡμέραις· | [ἐάν
 δὲ μ]ὴ ἀπάγῃται, τελείτω τὰ τέλ[η. ἐκτίθ]εσθαι δὲ ἐπαγ-
 10 γείλαντας δι|[ικαίως.] εἶναι δὲ καὶ Ἑρμῖαι καὶ το[ῖς ἐταί]ροις
 ἐάν τι βούλωνται ἐκτ[ί]θεσθαι κατὰ ταῦτά. ὁμόσαι δὲ Ἑρυ-
 [θραίου]ς Ἑρμῖαι καὶ τοῖς ἐταίροι[ς]. ὁ δὲ ὅρ[κος] ἔστω ὅδε·
 15 Βοηθήσω Ἑρμῖ|[αι καὶ τ]οῖς ἐταίροις καὶ κατὰ γῆν | [καὶ κατ]ὰ
 θάλασσαν παντὶ σθένει κ[ατὰ τὸ δυ]νατόν, καὶ τὰ ἄλλα
 ἐπιτελ[ῶ κατὰ τ]ὰ ὠμολογημένα. ἐπιμέλεσ[θαι δὲ τοῦ]ς
 20 στρατηγούς, ὀρκῶσαι δι|[ε ἀγγέλους ἐ]λθόντας παρ' Ἑ[ρ]μίου
 κ[αὶ τῶν ἐταίρ]ων μετὰ τῶν στρατηγῶ[ν τῶν ἐν Ἑρυθρ]αῖς
 ἱεροῖς τελείει[ς, τὰ δὲ ἱερὰ πα]ρέχειν τὴν πόλιν. ὁμ[οίως
 25 δὲ καὶ Ἑρ]μίαν καὶ τοὺς ἐταίρ[ους ὁμόσαι δι]᾽ ἀγγέλων
 βοηθήσειν | [Ἑρυθραίοις κ]αὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ | [θάλασσαν
 παν]τὶ σθένει κατὰ τὸ δυ[νατόν, καὶ τὰ] ἄλλα ἐπιτελεῖν κατὰ |
 30 [τὰ ὠμολογη]μένα· ὁμνῶναι δὲ θεοὺς || [τοὺς ὀρκίου]ς. γράψαι
 δὲ ταῦτα ἐστ[ὶ] ἡλὴν λιθίνην καὶ στῆσαι Ἑ[ρ]υθραί[ους μὲν
 ἐς τὸ] ἱερὸν τῆς Ἀθηναίης, Ἑ[ρ]μῖαν δὲ ἐς τὸ] ἱερὸν τοῦ
 Ἀταρνέως.

48. Beschluss des Bundes der Ionier (II. hälfte des IV. jahrh.)

Ἐπὶ πρωτάνεως Ἀμύντορος ἔδοξεν Ἰώνων τῇ βουλῇ· τῶν
 Λεβεδίων ἀξιώντων ἀναγράφαι εἰς στήλην τέλεσι τοῖς ἐ[ω]υτῶν

nach vergleichung des originals. Bechtel GDI. 5689. — Der schrift nach
 ist diese inschrift jünger als no. 40 (s. zuletzt Wilamowitz, Nordion.
 Steine 28 f.). Sie fällt indes vor 342/1, in welchem jahr Hermias von
 dem persischen feldherrn Mentor gefangen genommen und dann hin-
 gerichtet wurde. (Zur datierung vgl. A. Körte Rh. Mus. LX 1905,
 390 ff., U. Kahrstedt, Forsch. z. Gesch. des ausgehenden fünften
 und des vierten Jahrh. 10 ff.) Erythraer bund mit dem perserfeindlich gesinnten
 dynasten zeigt, dass die Erythraier auch nach dem bundesgenossenkrieg
 ihre selbständigkeit gegen Persien zu bewahren suchten. Vgl. hierzu noch
 H. Gaebler, Erythrä, Diss. Leipzig 1892, 13, Judeich, Kleinasiat. Stud.
 219, J. Keil Österreich. Jahresh. XIII 1910 Beibl. 27. Über Hermias,
 den freund des Aristoteles, s. noch Wilamowitz, Aristot. u. Athen I 334,
 II 403 3 ende: der stein τούτων 9. 11 und [1] für ἐκτίθεσθαι in
 diesem gebrauch vgl. Plutarch Alkib. 29 und ὁπάρχεται GDI. 5041, 21
 (Hierapytna) 21 vgl. im athenischen psephisma über Chalkis Hist. Att.
 Inschr. 9, 17. 37 μετὰ τῶν ἠορκωτῶν 48. Tsanghli bei Priene. Gefunden
 1673, jetzt verschollen und trotz eifrigem suchen nicht wiedergefunden
 (s. Wiegand-Schrader, Priene 24). — Wheeler, Journey through Greece 1682,
 268. CIG. II 2909. Michel 484. Bechtel GDI. 5588. Hiller, Inschriften
 von Priene 139. — Der ionische bund um das Panionion wurde um 700
 gestiftet (s. Wilamowitz, Berl. Sitz.-Ber. 1906, 38 ff.), von Alexander
 erneuert, wobei Priene die vormacht des bundesheiligthums, des Panionions

καὶ || στῆσαι εἰς Πανώνιον περὶ | τῆς δίκης τῆς γενομένης 5
 περὶ | τῆς ἱερατείας τοῦ Διὸς τοῦ | [B]ουλῆιου καὶ τῆς Ἡ[ρ]η[ς].
 δοῦ[ν]αι | αὐτοῖς κατὰ περ [καὶ α]ἱ δότοι ἀξιοῦσ[ι]. ||
 Ἐπὶ Χίου πρυτανε[ύ]οντος Λεβε[δ]ίοις κατα --- 10

49. Der molossische Bund (343—331)

Ἀγαθαὶ τύχαι. Βασ[ι]λεύοντος Ἀλεξ[άνδρου]· ἐπὶ προ-
 σ[τά]τα Μολοσσῶν || Ἀριστομά[χο]υ Ὀμ[φα]λος, γραμμα[τ]ιστᾶ 5
 δὲ Μενεδά[μο]υ Ὀμ[φα]λος, ἔδω[κ]ε[ν] ἰσοπολιτε[ί]αν Μολοσσῶν 10
 τ[ὸ] κοινὸν Σμῖαι Ἀ[πο]λλωνιάται κα[ι] τοικοῦντι ἐν Θε[σ]π[ι]νῶι αὐτῶι
 κα[[ι]] γεναῖ καὶ γέν[ει] ἐκ[ε]ν γεναῖς. 15

50. Argos als Schiedsrichter zwischen Kimolos und Melos (bald nach 338)

Θεός. | Ἐκρινε ὁ δᾶμος ὁ τῶν | Ἀργείων κατὰ τὸ δόκη[μα] 5
 τοῦ συνεδρίου τῶν || Ἑλλάνων, ὁμολογη[σάντων] Μαλίων καὶ | 5

wurde, das wohl, wie der fundort dieser inschrift zeigt, bei Tsanghli zu suchen ist 1 vor 334/3 datiert Priene nach πρύτανις, von da ab nach σεφανηφόρος. Dadurch gewinnen wir aber (vgl. Hiller a. a. o. s. 205 no. 471) keine datierung dieses beschlusses, denn wie Χίος z. 10 prytan von Lebedos ist, so ist es auch denkbar, dass die Lebedier dem beschlusse der Ionier, der erst mit ἔδοξε anfang, als datierung ihren prytanen vorgesetzt hatten, vgl. unten no. 53. Die sprache der urkunde verhütet indes, zu tief in das IV. jahrh. hinunterzugehen 3 ἀξιόντων die abschrift. ο für unechtes ου oder abschreibfehler? — ἀναγράφει gemination des verschlusslautes, vgl. Nachmanson, Magnet. Inscr. s. 79 § 36 anm. 1 4 ἐουτῶν die abschrift. ἐωυτ- etc. Herodot und in Milet GDI. 5495, 44. O. Hoffmann, Gr. Dial. III 436. 447 verteidigt ἐουτῶν, s. auch Brugmann-Thumb 79 5 Πανώνιον abschriftfehler oder übergang von ι in ζ (und nichtschreiben) vgl. Brugmann-Thumb 64 f. und L. Radermacher, Das Epigramm des Didius (Wiener Sitz.-Ber. 170. 9. 1912) 28 f. 8 Μουλ-; HKHE; δουΜαι die abschrift 10 πρυτανε[ύ]οντος die abschrift. Allerdings wäre auch die deutung πρυτανέ[ο]ντος denkbar, vgl. Hoffmann a. a. o. 534 49. Bronzetafel aus Dodona. — Gomperz, Archäol.-epigr. Mitteil. aus Österreich V 1881, 131. Fick GDI. 1334. Michel 315. — Über den molossischen bund (κοινὸν τῶν Μολοσσῶν) und den diesen später ablösenden epeirischen bund (συνμαχία τῶν Ἀπειρωτῶν) sowie über die geschichte von Epeiros im allgemeinen s. zuletzt Swoboda, Staatsaltert. 308 mit literaturnachw. Aus den bei Fick gesammelten Molosserdekreten wähle ich hier eins der beiden ältesten (das andere GDI. 1335) als probe aus 2 Alexander I 343—331 ■ und 8 Dass Omphalier, d. h. Chaonier hier erscheinen, zumal als beamte der Molotter, zeigt, dass Chaonien zur zeit Alexandros' I unterworfen war, vgl. Swoboda 309 mit anm. 5, 311 mit anm. 1. In Ὀμ[φα]λος wird mit Nilsson, Stud. z. Gesch. d. alten Epeiros (Lunds Universitets Årsskrift 1909) 16 ungewöhnlicherweise ein konsonantstamm auf λ anzuerkennen sein 12 f. Über die stellung in fremden städten ansässiger fremden vgl. im allgemeinen H. Francotte, Musée Belege VII 1903, 384 ff. 50. Stele aus Kimolos, jetzt in Smyrna. — IG. XII III

Κιμωλίων ἐμμενέν, | αἱ κα δικάσσαιεν τοῖ | Ἀργεῖοι περὶ τῶν ||
 10 [γ]άσων, Κιμωλίων ἤμεν Πολύβαιγαν, Ἐτή|ρειαν, Λίβειαν.
 15 ἐδί|κασσαν νικῆν Κιμωλ[ί]ους. ἀρήτευσ Λέων || [β]ωλ[α]ς
 σευτέρας. Ποσιδά|ον γρο[φ]εὺς βωλᾶς. Πέριλλ|ος πεδιόν.

51/52. Alexander und Priene (334)

51.

Βασιλεὺς Ἀλέξανδρος | ἀνέθηκε τὸν ναὸν | Ἀθηναίῃ Πο-
 λάδι.

1259. Syll. 428. Michel 14. Hicks 150. Prellwitz GDI. 3277. — Über die zeit des schiedsspruches ist gestritten worden. Mit Sonne, De arbitris externis, Diss. Göttingen 1888, 34 no. LIV, Beloch II 573 anm. 2, Kaerst Rh. Mus. LII 1897, 526 anm. 1 u. a. wird indes unter τοῦ συνεδρίου τῶν | Ἑλλάνων z. 4 die von Philipp im jahre 338 eingesetzte allgemeine bundesversammlung in Korinth, die auch sonst als bundesgerichtshof fungiert hat (vgl. unten no. 53, 14 und Aischines III 161. 254), zu verstehen sein. Damit ist ein fester terminus post quem für die urkunde gewonnen 3 δόκημα = δόγμα ist anderswo nicht belegt, wird speziell argivisch sein; es findet sich, wie mir W. Vollgraff gütigst mitgeteilt hat, in noch drei von ihm in Argos gefundenen urkunden 10 für die lage der inseln vgl. die karte IG. XII III p. 197 14 ἀρήτευσ = 'führte den vorsitz' aus älterem ἀφρήτευσ. Die belege sammelt aus den argolischen inschriften Fränkel, Berl. Sitz.-Ber. 1898, 637; s. auch Vollgraff, Bull. Corr. Hell. XXXIV 1910, 349. 354 15 die βωλᾶ σευτέρα ist der rat des zweiten halbjahres. Über mehrzahl der βουλαί s. Wilhelm, Beitr. z. griech. Inschriftenkunde 119, Österreich. Jahresh. XII 1909, 135. Zu σευτέρας mit σ für δ unter einfluss des vorhergehenden σ vgl. Solmsen, Kuhns Zeitschr. XLII 216 anm. 2 17 πεδιόν = μετεών 'beisitzer'; O für Ω muss hier wie in Ποσιδάον 15 f. ein rest der alten orthographie sein. Wegen πεδά für μετά s. Brugmann-Thumb 510, ι für ε ibid. 77. Wenn daneben θεοί z. 1 steht, so ist das wohl κοινή-einfluss. Vgl. auch die schwankung zwischen älterem βωλᾶς z. 15. 16 und sonstigem ου in τοῦ συνεδρίου z. 4, Κιμωλ[ί]ους z. 13 51. Die südliche ante der vorhalle sowie die angrenzenden teile der vorhallenwand des tempels der Athena Polias in Priene (über den tempel s. Wiegand-Schrader, Priene 81 ff.) waren fast ganz mit den wichtigsten staatsurkunden Prieses bedeckt, von denen die meisten jetzt im British Museum sind. Zu oberst auf der vorderseite der ante stand die weihinschrift, zuerst veröffentlicht von Chandler, Ionian antiquities I 1769, 15. Inscr. Brit. Mus. 399. Syll. 158. Hicks 156. Bechtel GDI. 5583. Hiller, Inscr. von Priene 156. — Auf dem marsch vom Granikos (mai 334) nach Milet weilte Alexander einige zeit in Ephesos, wo das Artemision, von Herostratos 356 niedergebrannt, jetzt neuerbaut und beinahe fertig war. Strabon erzählt XIV 1, 22 Ἀλέξανδρον δὴ τοῖς Ἐφεσίοις ὑποσχέσθαι τὰ γεγονότα καὶ τὰ μέλλοντα ἀναλώματα, ἐφ' ᾧ τε τὴν ἐπιγραφὴν αὐτὸν ἔχειν, τοὺς δὲ μὴ ἐθέλῃσαι ὥς οὐ πρόποι θεῶν θεοὺς ἀναδιδῶν κατασκευάζειν. Die Priener dagegen, weniger reich als die stolzen Ephesier, nahmen an; die weihung fällt nach Hiller sicherlich nicht lange nach der schlacht am Granikos, vielleicht noch vor die erobrung von Milet

52.

Βασιλέως Ἀ[λεξάνδ]ρου.

Τῶν ἐν Ναυλόχῳι [κατοικοῦν]των ὅσοι μὲν εἰσι [Πριηνεῖ]ς,
 α[ὐτο]νόμους εἶναι κα[ὶ] ἐλευθ[έ]ρους, || ἔχ[ον]τας τὴν τε γῆν 5
 καὶ τὰς οἰκί[ας] τὰς ἐν [τῇ] πόλει π[ό]λεις π[ό]λεις καὶ τῇ | χώραν.
 ὅ[σοι] [δὲ] μὴ Πριηνεῖς, οἴκε[τε] | ἐν κώμαις, αἷς ἂν δέω[ν]-
 ται αὐτοῖ· | τὸ δὲ . . . καὶ Μυρο[ῖ]νοῦσαν? || καὶ Π- [16 bis 10
 17 bst.] χώραν | [γ]ινώσκω ἐμὴν εἶναι, τοὺς δὲ κατοικοῦντας
 ἐν ταῖς κώμαις ταύ[ταις] φέρειν τοὺς φόρους. τῆς | δὲ συν-
 τάξεως ἀφήμι τῇ Πριη[ν]έω πόλιν, καὶ τῇ φρου[ρᾶ]ν ἐ[φ]-
 [7 bst. εἰ]σάγει[ν] . . . | ---] δια . . . | 7 bst. ΟΜΜΙΑΠΟ τὰς δι- 15
 κας [. . . | --- κρί]νει ὑμᾶς || --- δικαστήριον | ---- δ' ἡ- 20
 μᾶ[ς] . . . | ---- ὑμᾶς . . . |

53. Alexander an das Volk von Chios

[Ἐ]πὶ Δεισιθέ[ου] πρυτάνεος παρὰ βασιλέως Ἀλ[εξάνδ]ρου
 Χίω[ν] τῶι | δῆ[μ]ωι.

2 ναός: κοινή-form s. Dienstbach, De tit. Prien. sonis, Diss. Marburg 1910, 12 3 Ἀθηναῖται s. Dienstbach 13 52. Auf der ante unter no. 51 stand diese inschrift, von der 7 fragmente bewahrt sind, 5 jetzt im British Museum, eins in Priene belassen und jetzt verschollen, eins, später gefunden, jetzt in Berlin. — Inscr. Brit. Mus. 400. OGI. 1. Hicks 155. Hiller, Inscr. von Priene 1. — Erlass Alexanders, durch den er den prienischen einwohnern von Naulochon, dem alten hafen Prienes, vorrechte gegenüber den nichtbürgern und weiter der stadt Priene, wie anderen griechischen städten Kleinasien (vgl. Beloch III 1 14), steuerfreiheit zusichert ■ ἐν [τῇ] πόλει = Priene, nicht Naulochon ■ die ergänzung bezweifelt Dienstbach a. a. o. 95 10 ΠΓ ein ortsname auf Πε- oder Πρ- 11 also sogen. χώρα βασιλική. Dazu und zum folgenden vgl. Rostowzew, Studien zur Geschichte des römischen Kolonates (Archiv f. Papyrusforsch. Beiheft I) 243. 246 15 τῇ φρου[ρᾶ]ν die burg von Priene, die Τηλωνσία, mehrfach in den inschriften der stadt erwähnt 16 zu anf. ΦΠ Hicks, ΦΠ oder ΦΠ Fredrich bei Hiller. 'Beides unwahrscheinlich; am nächsten liegt ἐφ[ημι]' Hiller 17ff. scheint nur so viel klar, dass Alexander ein unparteiisches gericht zur entscheidung der prozesse in Priene bestellt 53. Steintafel aus Chios. — G. Zolotas Ἀθηνᾶ V 1893, 7 ff. und XX 1908, 125 ff. Syll. 150. Michel 33. Hicks 158. Bechtel GDI. 5655. S. auch Köhler, Berl. Sitz.-Ber. 1898, 124 f. — Arrian I 18, 2 erzählt über Alexander: καὶ τὰς μὲν ὀλιγαρχίας πανταχοῦ καταλύειν ἐκέλευεν, δημοκρατίας δὲ [τε] ἐγκαθιστάναι καὶ καὶ τοὺς νόμους τοὺς σφῶν ἐκάστοις ἀποδοῦναι, καὶ τοὺς φόρους ἀνεῖναι, ὅσους τοῖς βαρβάροις ἀπέφερον. Ein zeugnis davon gibt diese urkunde. Chios, wo wie in Erythrai (s. zu no. 40, 1) und sonst die aristokraten und die demokraten lange und oft in der herrschaft gewechselt hatten, war im frühling 433 mit jener hilfe an die Perser gekommen (s. z. 10 ff. und vgl. Diodor XVII 29, 2; Arrian II 1, 1), aber schon im folgenden jahre von den demokraten den Makedonen unter dem admiral Hegelochos

Τοὺς φυγάδας τοὺς ἐκ Χίου ἑκατιέναι πάντας, πολίτευμα δὲ
 [εἶ]ναι ἐν Χίῳ δῆμον. αἰρεθῆναι δὲ νομογράφους, οἵτινες
 5 γράψουσι καὶ διορθώσουσι τοὺς νόμους, ὅπως μὴδὲν ἐναντίον
 ἢ τῇ δημοκρατίᾳ μὴδὲ τῇ τῶν φυγάδων καθόδῳ· τὰ δὲ
 δι|ορθωθέντα ἢ γραφέντα ἐπαναφέρεσθαι πρὸς Ἀλέξανδρον·
 παρέχειν δὲ Χίους τριήρεις εἴκοσι πεπληρωμένας τοῖς ἀο|τῶν
 10 τέλεσιν, ταότας δὲ πλεῖν μέχρι ἂν καὶ τὸ ἄλλο ναοτι|κὸν τὸ
 τῶν Ἑλλήνων μεθ' ἡμῶν συμπλῇ. τῶν δὲ προδόντων | τοῖς
 βαρβάροις τὴν πόλιν ὅσοι μὲν ἂν προσεέλθωσιν, φεόγειν |
 αὐτοὺς ἐξ ἀπασῶν τῶν πόλεων τῶν τῆς εἰρήνης κοινωνου|σάν
 καὶ εἶναι ἀγωγίμους κατὰ τὸ δόγμα τὸ τῶν Ἑλλήνων· ὅσο[ι] |
 δ' ἂν ἐγκαταλειφθῶσιν, ἐπανάγεσθαι καὶ κρίνεσθαι ἐν τῷ
 15 τῶν Ἑλ||[λ]ήνων συνεδρίῳ. ἐὰν δέ τι ἀντιλέγῃται τοῖς κα-
 τεληλυ|[θ]όσιν καὶ τοῖς ἐν τῇ πόλει, κρίνεσθαι περὶ τοῦτο
 αὐτοὺς πα|[ρ'] ἡμῖν. μέχρι ἂν διαλλαγῶσι Χίοι, φυλακὴν
 εἶναι παρ' αὐτοῖς πα|[ρ'] Ἀλε[ξ]άνδρου τοῦ βασιλέως, ὅση
 ἂν ἰκανὴ ᾖ· τρέφειν δὲ | ταότην Χίους.

54. Orchomenische Ritter im Heere Alexanders (329)

[Τοὶ ἱππότη το]ῖ ἐν τὰν Ἀσία[ν] στ[ρα]τευσάμενοι βα[σι]λεῖο[ς]
 Ἀλεξάνδρῳ στραταγίοντος [c. 10 bsl.]—οδωρίῳ Φιλάρχιοντος,

ausgeliefert worden (Arrian III 2, 3 ff.). Der brief ordnet die verfassung der Chier und ihr verhältnis zum korinthischen bund, in den die griechischen gemeinden Kleinasiens aufgenommen wurden (vgl. zuletzt A. Wilhelm, Attische Urkunden I. Wien. Sitz.-Ber. 165. 6. 1911, 19 f., s. zur inschrift auch ebenda s. 40 f. 42 f.). Wahrscheinlich war das reskript nicht ein besonderes schreiben an Chios, sondern, wie u. a. Köhler 125 anm. betont, an den makedonischen admiral zu weiterer ausführung gerichtet. Der erlass wird sicherlich wie no. 52 in attischer, bzw. hellenistischer sprache abgefasst worden sein (vgl. dazu zuletzt O. Hoffmann Die Makedonen 17 f.), die ionische färbung der orthographie (πολίτευμα z. 3, αὐτῶν z. 8) wie die umsetzung in indirekte rede (als gegensatz vgl. no. 52) von den chiischen behörden herrühren, die auch die überschrift zugefügt haben werden (vgl. zu no. 48, 1) 10 wegen der ungewöhnlichen kontraktion (-πλῇ < -πλέη) vgl. Meisterhans-Schwyzer Gramm. d. att. inschr. 176 anm. 1464, Kühner-Blass II 138, 3 13 der älteste inschriftliche beleg für ἀγωγίμος. Zu dieser stelle und im allgemeinen über die ächtung s. zuletzt Swoboda Zeitschr. d. Savignystiftung, Rom. Abt. XXVI 1905, 149 ff. 14 ἐγκαταλειφθῶσιν gegensatz zu προσεέλθωσιν z. 11. Vielleicht ist aber mit Zolotas, dem Dittenberger obwohl nicht ohne zweifel folgt, die lesung ἐγκαταλ[η]φθῶσιν vorzuziehen, vgl. Arrian III 2, 4 ἀλῶναι δὲ αὐτόθι (auf Chios) καὶ Φαρνάβαζον ἐγκαταληφθέντα 15 συνέδριον vgl. zu no. 50 16 περὶ τοῦτο (mit o für unechtes ου) Dittenberger, Bechtel u. a. 17 μέχρι ἂν διαλλαγῶσι Χίοι κτλ. werden von Hegelochos zugefügt sein 54. Orchomenos. — IG. VII 3206. Michel 1112. Hicks 163. Meister GDI. 470. — Der erste herausgeber, Foucart, Bull. Corr. Hell. III 1879, 452 erkannte, dass der

Δι Σωτῆρι ἀν[έθιαν· Πρό]ππει Θιογιτόνιος, Μνασίδικος
 Ἀθανοδ[ώριος], || Δαμοσθένης Πουρρίνιος, Θιόδοτος Πο- [...], 5
 . . .]-ογίτων Διωνύσιος, Δορκείδας Μελαμβί[χιος, Πολο]ύβενος
 Ξενοτίμιος, Ἀντιγενίδας Σιμού[λιος], | Καλλικρῶν Εὐρυφαόν-
 τιος, Ἦχμων Ἦχμόνιος, Σ[ιμ]μίας Φαούλλιος, Θοίνων Τιμο-
 γιτόνιος, Διόδ[ωρο]ς Τελεσάρχιος, Καφισόδωρος Ἀρξίλλιος, 10
 Ἀπολλόδωρος Τελέσταο, Θιόπομπος Ὀλυμπίχιος, Θιοδεξίλας
 Μνασικλεῖος, Καλλισθένης Μενάνδριος, | Φαναξίων Σαώνδαο, |
 Πανκλῆς Δωρόθειος, Εὐρυβωτάδας Τάλλιος, || Ἑρμάιος Νι- 15
 κιῆος, Ἀργιλίας Λαονίκιος.

55. Priene und Athen (kurz vor 326/5)

.... ΑΓΟ [10 bst.] -γ· ἔ[δοξε τῇ βουλῇ καὶ] | τῷ δήμῳ·
 τῇ Ἀθηναί τῇ Πολιάδι καθ' [ἐκάστην] | πεντετηρίδα τοῖς
 Παναθηναίοις τοῖς μεγάλοις | πομπὴν καὶ πανοπλίαν εἰς
 Ἀθήνας ἀποστέλλε[ιν] || μνημεῖον τῆς ἐξ ἀρχῆς συγγενείας 5
 καὶ φιλίας | ἡμῖν ὑπαρχούσης πρὸς αὐτοὺς· εἶναι δὲ Ἀθη-
 [ναίοις] | ἅπασι καθάπερ καὶ πρότερον ὑπῆρχεν αὐτοῖς [καὶ] |
 πολιτεῖαν ἐμ. Πριήνη καὶ ἰσοτέλ[ε]ιαν καὶ προεδ[ρίαν] | ἐν
 τοῖς ἀγῶσι, καὶ εἰσκηρύσσεσθ[αι] αὐτοὺς καθά[περ] || τοὺς 10
 εὐεργέτας· αἰρεῖσθαι δὲ τ[ὸν δῆ]μον θεωρο[ύς] | δύο τοὺς
 τὰς ἀπαρχὰς ἀπ[ο]ί[σοντας καὶ τ]ὰ ἱερὰ | ποιήσοντας τῇ

Ἀλέξανδρος z. 2 Alexander der Grosse war. Gegen ende des jahres 332 sandte er aus Ekbatana die thessalischen ritter und die übrigen bundestruppen nach hause, vgl. ausser der kurzen erwähnung im Marmor Parium IG. XII v 444, 106 = B6 in Jacobys ausgabe noch Arrian III 19, 5 ἐλθὼν δὲ ἐς Ἑκβάτανα Ἀλέξανδρος τοὺς μὲν Θετταλοὺς ἰππέας καὶ τοὺς ἄλλους ξυμμάχους ἀποπέμπει ὀπίσω ἐπὶ θάλασσαν, τὸν τε μισθὸν ἀποδοὺς αὐτοῖς ἐντελῆ τὸν ξυνεταγμένον καὶ δις χίλια παρ' αὐτοῦ τάλαντα ἐπιδούς κτλ., vgl. auch Diodor XVII 74, 3 und dazu auch U. Köhler Berl. Sitz.-Ber. 1898, 131 f. Dass Thespienser zu den truppen gehörten, bezeugt das epigramm Anth. Pal. VI 344, und auch Orchomenier, wie diese weihung zeigt, die nach Foucart vermutlich bald nach der rückkehr errichtet wurde 3 Πρό]ππει, wegen des nomin. vgl. no. 20 kol. III, 4 55. Priene, jetzt in Berlin. Vier zusammenpassende stücke einer oben und unten unvollständigen stele. — Hiller, Inschriften von Priene 5. — Mit Athen war Priene durch alte bande verknüpft, vgl. Hillers einleitung p. X. Vielleicht hat dann Athen an der neugründung der stadt um die mitte des IV. jahrh. teilgenommen. In der darauf folgenden zeit hat man dann, wie dieser beschluss (und Priene no. 6) zeigt, die bande fester geknüpft (vgl. Hiller p. XIII f.). Zu anfang fehlen mehrere zeilen (des präskripts) 1 vermutlich -μ[α][χ]ο[ς] (vater) εἶπε[ν] 2 [ἐκάστην] durch reste der bst. gesichert 4 πανοπλίαν ausser den von Hiller z. st. gesammelten zeugnissen vgl. noch Hist. Att. Inscr. 10, 11 7 vgl. den ath. beschluss IG II v 281 b, 7 (nicht älter als das ende des IV. jahrh.) ἐπειδὴ καὶ οἱ πα[τέρες] —

Ἀθηναῖ τῇ Πολιάδι κα[θ' ἐκάστην] | πεντετηρίδα, τοὺς δὲ
 νῦν αἰρεθέντας με[τὰ τῶν] | ἱερῶν καὶ τὸ ψήφισμα φέρειν καὶ
 15 ἀποδοῦν[αι τῇ] || βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων, ἵνα
 εἰδῶσ[ι τῇ] | τῶν Πριηνέων εἰς τὸν δῆμον τὸν τῶν Ἀθηνα[ί-
 ων] | εὐνοϊαν· ἐ[πα]γγεῖλαι δὲ τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηνα[ίων] |
 καὶ ὑπὲ[ρ Δι]φίλου τοῦ ἐς Σάμῳ στρατηγοῦ, ὅτ[ι] | ἐσ[τίν
 20 εὐνου]ς περὶ τὸν δῆμον τὸν Πριηνέων καὶ [ἐπι]μελεῖται
 καθῶς προσήκον ἐστίν τῶν ἐξ ἀρχῇ[ς συ]γγενῶν καὶ συμ-
 μάχων γεγενημένων παρὰ πάν[τα τὸν] | χρόνον, ὅπως καὶ εἰς
 τ[ὸν] ἄλλον χρόνον τοῖς [6 bst. | 30 bst.] π[ρο]....]

56. Beiträge zum Peloponnesischen Kriege (428—421)

a Vorderseite

[--- ἔδον(?) τοῖς Λα]κεδαιμονίο[ις -] ---- ακα]τίος δαριχός.
 Ἐχέ[μμ]α λ[ό]χο[ς] | ἔδοκε τοῖς] Λακεδαιμονίοις πο τὸν [πόλε]-
 5 μον ἀργυρίο ἐνν]ῆα μνᾶς καὶ δέκα στατῆρας. || [ἔδοκε τοῖς
 Λακ]εδαιμονίοις Λυ[χ]εῖδα ηυιὸς | ----- Ὀλε..ος [--- τοῖς
 Λα]κεδαιμονίοις πὸτ τὸν πόλεμον τριερε.. ἔ μ- | [- ἀργυρί]ο μνᾶς
 δύο καὶ τριάκοντα. [ἔδον τοῖς | Λακεδαιμονίοι]ς τὸν Χίον τοῖ
 10 φίλοι πὸτ τὸν || [πόλεμον.....] στατῆρας Αἰγιναίος. [ἔδον

Ἀθηναίοις δεδῶκ[αι]σιν πολιτέαν ἐμ Πριήναι 14 φέρειν καὶ ἀποδοῦν[αι];
 man beachte den unterschied der tempora: der präsentische inf. als aus-
 druck der die haupthandlung begleitenden und ausführenden neben-
 handlung, vgl. H. Jacobsthal, Indogerm. Forsch. XXI Beiheft 36f.
 Sehr passend vergleicht A. Wilhelm, Wien. Stud. XXIX 1907, 2
 φέρειν ἰς τὸν κέραμον τὸν χυτρικόν, ἀποδοῦναι δὲ Ναυσίαι ἢ Θρασυκλῆι
 ἢ θυῶι in dem altattischen brief Österreich. Jahresh. VII 1904, 95
 18 „[Δι]φίλου eher als [Σω]φίλου. In der att. inschr. kurz vor 326/5
 IG. II II 808a 140 könnte nach Kirchner ergänzt werden: [στρατη]γῶι
 εἰς Σάμον· [Διφίλω]ι Αἰξωνστ. --- Dann würde die zeit der prienischen
 urkunde ebenfalls kurz vor 326/5 fallen“ Hiller. ἐς Σάμῳ vgl. oben
 no. 18, 41 56. Während des druckes erscheint der lakonisch-messenische
 band des Berliner Corpus. Er bringt als no. 1 in verbesserter und vervollständigter lesung die bedeutsame urkunde, die ich nachträglich noch
 hinzufüge. — Marmorstele aus Sparta. IG. V I 1. Meister GDI. 4413.
 S. auch Kirchhoff Stud. 149 ff., M. Fränkel, Rh. Mus. LVII 1902,
 534 ff. — Die Urkunde verzeichnet beiträge, die die Lakedaimonier von
 anderen Staaten und von einzelnen πὸτ τὸν πόλεμον erhielten. Dass
 dieser krieg der peloponnesische ist, darüber ist man einig. Da die
 Melier genannt sind (b I. 14) und ihre insel bekanntlich von 416 bis
 nach Aigospotamoi in Athens händen war (Ed. Meyer IV 494. V 8),
 wird die urkunde, wie schon Kirchhoff betonte, vor ersteres jahr fallen.
 Für die frühere Epoche des krieges spricht auch, dass unter den spendern
 τῶν Χίον τοῖ φίλοι (a 9), nicht οἱ Χῖοι sind, also war die gemeinde

τοὶ | 9 *bst.* τοῖς Λακεδαιμονίοις πὸτ τὸν [πό]λεμον μεδίμνος |
 τ[ε]τρακινχ[ε]λῖος καὶ ἄλλος | [μεδίμνος τετρ]ακινχελῖος καὶ
 ἀσταφίδος | [---- τάλ]αντα. || [----] ἡ[υ]ιὸς [ἔ]δ[ο]κε τ[οῖς] 15
 Λακεδαιμο|νίοις ---] πολλὰ καὶ δαρκὸς ὀκτακατ[ῖος] | ---
 καὶ ἀργ[υ]ρίο τρ[ί]α τάλαντα. | ---- ἔδ[ο]ν πὸτ τὸν πόλεμον |
 [ἀργυρίο τάλ]αντον, τριάκοντα μνᾶς [καὶ || ---- τ]ρισχελῖος 20
 μεδίμνος καὶ [ἄλλος | μεδίμνος --κ]οντα καὶ ἀρ[γ]υρί[ο] Φεξέ-
 [κοντα | μνᾶς. ἔδον τ]οι Ἐφέσιοι τοῖς Λακεδαιμ[ο]νίοις πὸτ
 τὸν πόλεμον χελῖος δαρ[ικός].

b Rückseite

ἔδον τοὶ Μά|λιοι τοῖς | Λακεδαι|μονίοις || ἀργυρίο | 5
 μνᾶς. | ἔδοκε Μό|λοβρος τοῖς || Λακεδαιμο|νίοις τάλαν|τ[ον] 10
 ἀργυρίο. | ἔδον τοὶ Μά|λιοι || τοῖς | [Λ]ακεδαι|[μ]ονίο[ις] | ...]λ -- 15

der Chier noch nicht von Athen nach Sparta abgefallen, was 413/12 geschah (Thuk. VIII 38, 3; Ed. Meyer IV 562 f.). Als obere grenze setzt Kolbe das jahr 428, wo die Lakedaimonier die ion. städte zum abfall zu bewegen anfangen (Ed. Meyer IV 343). Schwierigkeit macht indessen die erwähnung der Ephesier (a 22), die erst 413/12 von Athen abfielen (Ed. Meyer IV 563) a 6 Ὀλέ[ν]ιος oder Ὀλέ[ρ]ιος Wilamowitz, Wilhelm b 8 wenn richtig gelesen (Wilamowitz Μό[λον] | Λοκρός, weil ein spartaner kaum solche reichthümer besitzen konnte), wird der Μόλοβρος mit dem Thuk. IV 8, 9 genannten vater des spartanischen befehlshabers bei Pylos identisch sein.

INDEX

Blosse ziffern bezeichnen die nummern der inschriften mit deren zeilen.

I. SACHLICHES

Abu-Simbel, söldnerinschriften	I	Byzanz mit Athen, dann mit	
Ägyptische könige:		Theben	41, 9 anm.
Psammatichos I (664—617)		Chalkidischer bund	29
	I a, I; II	Eleer und Heraier	4
Psammatichos II (594—589)		Epeirischer bund	49 anm.
	I anm.	Erythrai und Hermias von	
Aiakes von Samos	6, 1	Atarneus	47
Aigineten in Naukratis ansässig	25, 2 ff.	Ionischer bund	48
Amphipolis von Philipp ein-		Korinthischer bund	
genommen (357)	39		50 anm.; 53 anm.
Androtion aus Athen in Ar-		Molossischer bund	49
kesine geehrt (357/6)	38	Phokischer bund	42/43 anm.
Argos als schiedsrichter	50	Rhodischer bund	25 anm.
Arkadisch-elischer krieg	365	Bundesgenossenkrieg (357—355)	
—363	33; 34		38 anm.; 40 anm.
Arkesine auf Amorgos	38	Chares von Teichiussa	9
Artemision, schlacht bei (480)		Charidemios von Oreos	37 anm.
	II anm.	Chios:	
Athen und Priene	55	Athens krieg gegen	40 anm.
Athen und Sigeion	3 anm.	Brief Alexanders	53
Athen, die vierhundert	22 anm.	Kyrbis	2
Bildhauer:		Delatorenprämie	2 a, 6 anm.
Bion aus Milet	13, 5	Delion, schlacht bei (424)	20 anm.
Diopieithes aus Athen	11, 1	Delos befreit (402)	27
Haisopos aus Athen (?)	3 b, 10	Delphoi:	
Kleon aus Sikyon	30, 3	Älteste hieromnemonliste	
Paionios aus Mende	21, 3	(343/2)	42, 21
Bosporanisches reich	44—46	Prytanenkolleg	43, 5 anm.
Könige:		Weihungen	
Leukon I (387—347)	44, 6; 45, 3		II; 13; 14; 21 anm.; 30
Spartokos (347—342)	44—46 anm.	Epeirischer könig Alexander I	
Pairisades (347—309)	46, 2	343—331	49, 2
Bunde:		Ephesos, abfall von Athen	
Amyntas III von Makedonien		413/12	56 a, 22
und der chalkidische bund	29	Tempel	5 anm.; 51 anm.
Arkadischer bund	35		

- Eretria, ehrendekrete 23; 24
 Schlacht bei (411) 23 anm.
 Erneuerung von inschriften 10; 15; 30, 1—2
 Erythrai, ehrendekrete 28; 40
 Verfassungswechsel 40 anm.
 Euboia, abfall von Athen (411) 23 anm.
- Gela 7
 Granikos, schlacht bei 51 anm.
- Halikarnassos, gesetz (vor 443) 18
 Hauptstadt des Maussollos (367) 32 anm.
 Heiliger krieg (356/5—347/6), beiträge dazu 41
 Busse der Phoker 42; 43
 Helladios, erzpriester von Megara 15, 2
 Hermias von Atarneus 47
 Herodotos 18 anm.
 Himera, schlacht bei (479) 13
 Histiaios von Milet 8
- Iasos, ächtungsurkunde 32 anm.
 Ilion, ehreninschrift 37
 Iohannes-Apokalypse, formulierung der sendschreiben 10 anm.
 Ionischer einfluss auf athetische institutionen 2 anm.
- Kimolos, schiedsspruch für 50
 Knidos, seeschlacht bei (394) 28 anm.
 Konon in Erythrai geehrt (394) 28
 Korinther, bei Salamis gefallen (480) 12
 Korinth, weihgeschenk nach der schlacht bei Tanagra (457) 17
 Kroisos von Lydien, gabe an Ephesos 5
 Kymai, schlacht bei (474) 16
 Kyrbis 2
- Lygdamis II von Halikarnassos 18, 3
 Lykien am ende des V. jahrh. 26
- Magnesia a. M., Dareiosbrief 10
 Makedonische könige u. feldherren: Amyntas II (394—392) 29 anm.
 Amyntas III (389—383 und 381—369) 29
 Philipp I (350—336) 39 anm.; 42, 23; 50 anm.
- Alexander der grosse (336—323) 48 anm.; 51; 52; 53; 54
 Hegelochos, admiral 53 anm.
 Mantinea, schlacht bei 35 anm.; 36 anm.
 Strafergericht (222) 35 anm.
 Megarer, gefallen in den Perserkriegen 15
 Melos, beiträge zum peloponnesischen kriege 56 b, 1. 14
 Schiedsspruch gegen 50
 Menelaos von Pelagon in Ilion geehrt 37
 Messenier und Naupaktier 21
 Milet, weihinschriften 8; 9
 Mylasa und Maussollos 32
- Naulochon, hafenstadt Prienes 52, 2
 Naupaktos während der messenischen besetzung (462/1—398/7) 21 anm.
 Nike des Paionios 21
- Oligarchische verfassung: in Eretria 23, 2; 24, 1
 in Erythrai 40 anm.
 auf Rhodos 25, 1 anm.
 Olympia 365—363 33; 34
 Weihungen 7; 16; 17; 19; 21; 34
 Orchomenische ritter im heere Alexanders 54
- Panionion 48, 5
 Pantares von Gela 7, 1
 Peloponnesischer krieg 56
 Peparethos, weihung in Delphoi 11
 Persische könige: Dareios I (521—485) 10, 2
 Dareios II (424 oder 423—405/4) 26 anm.
 Artaxerxes II Mnemon (405/4—359/8) 26 anm.; 32, 1. 17; 36 anm.
 Artaxerxes III Ochos (359/8—338/7) 32, 32; 41 anm.
- Persische satrapen und feldherren: Artabazos 37 anm.
 Gadatas 10, 3
 Maussollos von Karien (377/6—353/2) 31; 32; 40
 Artemisia, dessen gattin 40, 13
 Phanodikos von Prokonnesos 3
 Phaselis, vertrag mit Maussollos 31
 Phokis, strafgericht und busse nach dem heiligen kriege 42; 43

- Phylarchos, geschichtsschreiber 35, 4 anm.
 Pisa von Elis niedergeworfen (572) 4 anm.
 Pisatenstaat 33 anm.
 Plataiai, schlacht bei (479) 14
 Popularklage 2a, 6 anm.
 Priene:
 Athenatempel 51
 Brief Alexanders 52
 Bund mit Athen 55
 Vormacht des ionischen bundes 48 anm.
 Pylos, schlacht bei (425) 21 anm.
 Rat, mehrere in demselben jahre 50, 15 anm.
 Rhodos 411—407 25
 Salamis, schlacht bei (480) 12; 15, 8
 Salmakis 18, 2. 13
 Samos 6
 Satrapenaufstand 36
 Sigeion zu anfang des VI. jahrh. 3
 'Simonideische gedichte' 12 anm.; 15 anm.; 26, 1 anm.
 Sparta, könige:
 Agis (427/6—402/1) 27, 8
 Pausanias (445—426 und 408—395/4) 27, 8; 30, 1
 Hagesipolis (395/4—381/0) 30, 1
 Ephoren 402 27, 9 ff.
 Beiträge für den peloponnesischen krieg 56
 in dem satrapenaufstand 36 anm.
 Weihung nach der schlacht bei Plataiai 479 14
 Weihung nach der schlacht bei Tanagra 457 17 anm.
 Sphakteria, einnahme von (425) 21
 Syrakusai:
 Gelon 13
 Hieron 13 anm.; 16
 Tanagra, schlacht bei 457 17
 Schlacht bei 426 20
 Tarent, sieg über Thurioi (nach 440) 19
 hilft der peloponnesischen flotte in der schlacht bei Eretria 411 23 anm.
 Teichiussa bei Milet 9
 Thasos, oligarchie (412/1) 22
 Thespienser im heere Alexanders 54 anm.
 Thurioi, athen. kolonie gegründet 443 18 anm.; 19
 besiegt von Tarent 19
 Veröffentlichung von urkunden auf stein und auf tafeln 22, 16
 Zeus Labrandeus 32, 35

II. SPRACHLICHES

Die ergänzungen sind, wenn sie für den spezialfall belanglos sind, nicht bezeichnet.

VOKALE

- ä: ε: ἱερός 18, 3. 36; 32, 24. 35. 39; 47, 22. 32. 33 (ion.). 10, 23 (κοινή). 42, 15 (phok.). ἱαρός 41, 3. 23 (boiot.). ἱάρον 16, 1 (kor.). ἐπιάρτοι 4, 9 (el.). Dazu ἱρόν 39, 13 (ion.).
 -α: -εν: ἐνεκα 38, 20 (att.). 17, 4 (kor.). — ἐνεκεν 47, 2 (ion.)
 ᾱ: ο: γροφεύς 50, 16 (arg.)
 ε > α: Ἰάργον 4, 4, παρ (= περὶ) ibid., συνέαν ibid. 5, ἀποτίνοισαν ibid. 6 (el.). Ἐρριδαίου 29, 1. 2 (makedon.). Κερκίνος (?) 41, 12 (phok.).
 ε: ι vor kons.: Ἰστίης 2a, 1; Ἰστιαῖος 8, 1 (ion.). ἡλισταῖδας 20 kol. III 14 (boiot.). — πρισγῆες 41, 6. 18 (boiot.). — Σεκύωνιοι 33, 4. Σικυώνιος 14, 8; 30, 3
 ε > ι vor. vok.: Μενεκράτιος 7, 1 (kret.). θιῶ 27, 6, aber ἐπολέμεον 14, 2 (lak.). πεδιόν 50, 17 (arg.). ἀσεβίοντας 41, 3, ἐπολέμιον ibid. 23; στραταγίοντος

54, 2, *Φιλαρχίοντος* *ibid.* 3, *Θιο-*
ibid. 4. 5. II (zweimal) (*boiot.*)
ε > ει vor vok.: *εἰως* 22, 12
ι > ῖ und schwund: *Πανώνιον*
48, 5 (?)

ο: ου im Boiot. In no. 20 ο noch
durchweg bewahrt. In no. 41
συνεβάλονθο z. 1, *Ἀλυζῆτοι* 5. 16.
18, *Βοζάντιοι* 9. II. 20, *ἀργυρίω*
10, *σύνεδροι* 11. 24, *χρυσίον* 12,
Διωνύσιος 13, -ίω 14, *Πολυλάου*
19, *ὅπερ* 23, *Ποράμου* 25
neben *Πουθίω* 4, *χρουσίω* 9.
In no. 54 *Διωνύσιος* z. 6, *Εἰδρυ-*
φαντίος 8, *Ὀλομπήχιος* 11,
Εἰδρυ- 8. 14 neben *Πουρρίνιος*
5, *Σιμούλιος* 7, *Φασούλιος* 9.

Urgriech. *ā* bewahrt in namen:
Πανσανίας, *Θυϊωνίδας* etc. 27,
7 ff. (*ion.*), *Ἀμόντας* 29 *passim*
(*ion.*). *μιᾶς* für *μῆς* 29, 21
(*ion.*). *ā* für *η* in der poesie
11, 3 anm. — *η* für *ā* in namen:
Μνησιλόχου *Ἀθηναίου* 42, 27,
Δημοκράτους *ibid.* 36; *Ἀειμνα-*
στίδης 43, 8 (*phok.*). *Δηλοπτήχω*
41, 13 (*boiot.*). — *ā* in nicht-
griechischen namen: *Δαρεῖος*,
Γαδάται 10, I. 2. *Ἀλικαρνατῶν*
18, 2, *Ἀλικαρνασσεών* *ibid.* 41
neben *Ἀλικαρνησσόν* *ibid.* 40
(*ion.*).

Urgriech. *η* > *ā* im El.: *Φρᾶ-*
τρα 4, 1, *ἔα* *ibid.* 2, *μά* *ibid.* 5,
καθαλέμενοι *ibid.* 6, *καθαλέοιτο*
ibid. 8.

ē-laute im Boiotischen. a) ur-
sprüngl. *η*: in no. 20 noch be-
wahrt (Egeschrieben) z. b. *Ἀκύλλε*
kol. III 4, *Φιλοχάρες* kol. III 11.
In no. 41 noch in alter weise:
πρισγεῖς z. 6, *Ἀνακτοριεῖς* 7,
Τερεός 8, *ὀγδοέκοντα* 10, aber
auch schon *ει*: *Εἰροτίμω* 12,
Εἰραίωνος 13, *εἰνίξαν* 17. 24,
πρισγεῖς 18, *Ἀγαισινίκω* 20,
στατεῖρας 21. In no. 54 noch
ει: *Σωτῆρι* z. 3, *Δαμοσθένης* 5,
Καλλισθένης 12, *Πανκλῆς* 14; *ει*
nur in *Πρό]ππει* 4.

b) Ursprüngl. *ει* (urgriech. oder
durch kontraktion von *ε* + *ι* ent-
standen) zu *ι*: In no. 20 *Πίθαρ-*
χος kol. I 13, *Ἀμινοκλῆς* III 8,

Εὐκλίδας IV 5. In no. 41: *εἰ-*
νίξαν z. 24. In no. 54: *Δορ-*
κείδας z. 6, *Μνασικλείος* 12, *Δω-*
ρόθειος 14 — *Θιογιτόνιος* 4,
-ογίτων 6, *Τιμογιτόνιος* 9.

c) *ει* aus durch ersatzdehnung
entstandenum strengdorischem *η*.
Bewahrt: *χειλίας* 41, 15. Zu
ι geworden: *Φιλαρχίοντος* 54, 3.

*η*ε für *η* (orthograph. unsicher-
heit): *ἤελασε* 11, 2.

Strengdor. ω mit Ω bezeichnet
(nach einföhrung des *ion.* alpha-
bets) in no. 41: *τῶς* z. 3, *Που-*
θίω 4, *Φόρμω* 8, *Διωνύσιος* 13
etc., daneben aber auch schon
-ου: *Ἀλεξάνδρου* z. 19, *Καρα-*
τίχου 24, *Ποράμου* 25. In no. 54:
Ἀλεξάνδρω z. 2, *Διωνύσιος* 6
(*boiot.*). In no. 50: *βωλᾶς* z. 16,
aber *τοῦ συνεδρίου* 4, *Κιμωλ[ί]ος*
13 (*arg.*).

Unechtes *ει* mit *ε* bezeichnet,
s. seite 5. Frühe beispiele für
ει: *ἤρει* (?) 2 a, 3 (*ion.*); *εἰμί* 3 b, 1
(*att.*); *εἰμί* 9, 1 (*ion.*). [Zu be-
achten: *ἔχει* hat echtes *ει*,
nicht, wie 17 anm. falsch an-
gegeben ist, unechtes.]

Unechtes ου mit ο bezeichnet,
s. seite 5. Frühe beispiele für
ου: *τοῦ* 17, 4 (*kor.*); *δήμου*,
Κλεοδήμου 22, 21. 23; *βουλῆς*
23, 2 (*ion.*).

αι > *ας*: *Αἰάκης* 6, 1 (*ion.*)

αι im Boiot. In no. 20 *αι* be-
wahrt: *Αἰσχίνας* kol. III 2,
Πορραῖος III 3; *ας*: *Ἀβασόδορος*
kol. I 10, *Φεργαένετος* III 5.
In no. 41 *αι*: *Εἰραίωνος* z. 13,
Ἀλυζαίων 18; *η*: *Ἀλυζῆτοι* 5.
In no. 54 *η*: *Νικτήος* z. 15. —
αι im Boiot.: *Ἡστυαῖδας* 20
kol. III 14; *Ἑρμᾶιος* 53, 15.

αι > *α* vor vok.: *Ἀθηνάων* 23, 10;
ἄειφογῆν 39, 5. 25 (*ion.*); *Ἡραῆς*
35, 28 (*arkad.*).

αι > *ε* in no. 15 (IV. oder V. jahrh.
nach Chr.): *κέ* 1, *καλεῖτε* 6,
παιδίω 10 etc.

ει > *ε* vor vok.: *ἀτελέην* 23, 7
(*ion.*); *βασιλέας* 26, 8 (*epigr.*).

ει > ι in no. 15: (IV. oder V. jahrh. nach Chr.) ἴς τειμήν z. 3 etc.

Echtes ει durch ■ bezeichnet ('umgekehrte schreibung'): Φεδίλας 27, 14 (ion.).

οι im Boiot. In no. 20 nur οε: Μοέριχος kol. I 6, Ἀριστόθοσ-νος I 7, Κοέρανος IV 1, Χοέριλος IV 11. In no. 41 nur οι: Βοιωτοί z. 2, Βοιωτῶν 15, Βοιωτ[οί] 23, Βοιάντιοι 9. 20, Βελφοῖς 23, σύνεδροι 24. In no. 54 nur οι: [το]ί z. 1, Θοίνων 9.

οι > υ in no. 15 (IV. oder V. jahrh. nach Chr.): Μοικάλας z. 8.

οι > ο vor vok.: ποήσασθαι 28, 13 (ion.), ἐπόησε 30, 3 (kor.).

υι > ο: ὅωι 30, 1 (epigr.).

αι > α: Εἰβοῖα 15, 6.

Auslautendes ηι zu ει verkürzt: τεῖ βουλῇ 23, 1, τεῖ βουλεῖ 24, 1 (Eretria); ἀναψηφίζει 39, 19 neben τέχνῃ ηι ἡ μηχανῇ z. 20 (Amphipolis).

ηι > η: ἥρει (?) 2a, 3; τῇ βουλῇ 28, 1; δημοσίῃ 32, 46 etc.

Auslautendes ωι zu οι verkürzt: τοῖ δῆμοι 24, 1, αὐτοῖ ibid. 4. 5 (Eretria); πολέμοι 29, 6 (Olynth).

ωι > ω: τῷ Περσικῷ πολέμῳ 15, 1 usw. ibid.

αυ > αο: ταῦτα 40, 10. 18, ἀδ- [τῶι] ibid. 10; [α]δτοῖ 48, 9 neben αὐτοῖς ibid.; αὐτῶν 53, 8, αὐτούς ibid. 12, αὐτοῖς ibid. 17, ταύτην ibid. 19, ταύτας; ναυτικόν ibid. 10 neben αὐτούς ibid. 16 (ion.).

ευ > εο: φεόγειν 39, 2, φεογέτω ibid. 24; εὐεργέτην 40, 5; πολί- τεομα 53, 3, φεόγειν ibid. 11 (ion.).

Echtes ου durch ■ bezeichnet ('umgekehrte schreibung'): τῶτο 22, 14 (ion.).

Kontraktion. αε > α: Ἄλιον 31, 1 (rhod.). αο > α: θεαρο- δόκοι 33, 2 (el.). αο > αυ Σαυ- γένες 20 kol. IV 4 (boiot.). εα > η: ἡρινᾶς 42, 13 (phok.). εο > ω: ἐξαιρώντες 31, 5 (rhod.). εω > ω: δημαρχέων 2a, 5 neben δημαρχῶν ibid. 3 (ion.). οε > ο

('hyphaeresis'): δαμιουργοί 35, 4 (arkad.). Im übrigen vgl. die formenlehre.

Assimilation: Σιγσεῦσαι 3b, 6.

Dissimilatorischer schwund(?):

ἄλ für ἄλλα 4, 4 (el.). (Vgl. Kretschmer, Glotta I 36 anm. 3.)

Vokalausfall: ἔγρα[φ]ν (?) 1 h.

Elision im El.: ἔνταυτ' ἔγραμμένοι

4, 11; κα zu κ' ibid. 2. 4. 5. 9;

τε zu τ' ibid. 4; τοῖ zu τ' ibid. 9

(τῆπιαροι) neben τοῖ ἔνταυτ'

(aphaeresis) ibid. 10.

Scriptio plena in der poesie:

δὲ ἄμμι 15, 12; τὸδε ἀθάνατον

26, 4, s. auch ibid. z. 5. 7. 10;

ἀνέθῃκε Ἑλλάς 30, 2.

Synizesis: θεοῖς 26, 3; νικέων

ibid. 4, βασιλείας ibid. 8.

KONSONANTEN

β: γ: πρισγῆες, πρισγῆεις 41, 6. 18 (boiot.).

τ: π: πέτταρας 41, 10 (boiot.).

δ: β: Βελφοῖς 41, 23 (boiot.).

δ: ■: σευτέρας 50, 15 (arg.).

κ: χ: δαριχός 56a, ■ neben δαρι- κός ibid. 16 (lak.).

Aspiration. h bewahrt: ho 1 c,

hAγεσέρο 1f, hoμλυσσο, hόκα

ii neben Ἀμοιβιχο, Oδδάμο

1a, 5 etc. (dor.); hEρμοκράτος,

heθμόν, hAίσσπος, haδελφοί 3b,

1. 4. 10. 11. (att.); heκαταβόλοι

11, 3 (Peparethos); hIάρον 16, 1

neben δ ibid. (kor.); hIσστιαίδας

20 kol. III 14 (boiot.); huiός

56a, 5. 15 (lak.) — κατόπερθε

1a, 3 (dor.). κατάπερ 18, 19,

κατόπερ ibid. 43 neben κάθοδον

ibid. 40; κατάπερ 48, 9 (ion.).

h bewahrt. Inlautend: Ἐρφαοίους

4, 1 (el.); ναFῶν 27, 3 (lak.).

Anlautend: Fράτρα 4, 1, Fαλείους

ibid., Fέττα ibid. 2, Fέπος, Fάργον

ibid. 3, Fέτας ibid. 8, Fαλειών

34, 1 (el.); Fαλειῖοι 14, 27, Fa-

νακτοριῖς ibid. 30, Fεξέκοντα 56a,

21, Fίκατι ibid. b, 6 (lak.); Fā-

χος 35, 36 (arkad.); Fεργαέντος

20 III 5, Fισοκλέες ibid. IV 10,

Fιλαρχίοντος 54, 3, Fαναξίων

ibid. 13 (boiot.).

Rhotazismus. Inlautend: σίτη-
ριν 23, 5; 24, 5, παρίν 23, 6;
24, 6, ἐπιδημέωριν 23, 6; 24, 7,
συνελευθερώραντι 23, 8 (Eretia).
Auslautend: τοῖρ, τίρ 4, 1. 7
neben Φαλσίους, τοῖς etc. ibid.;
ὁμονοίαι 34, 2 (el.).

Geminaten in der ältesten Zeit
einfach geschrieben, aber auch
schon bezeichnet: Ψαματίχο 1 a,
1; ἀλογλόσος ibid. 4. Ψαματίχοι
1 i, 2 neben Ψαμματίχοι 1 a, 2;
1 e; Ἴππο- 1 g. Προκονεσίο 3 b,
2, aber Προκοννησίο 3 a, 4. Ge-
minaten vereinfacht (in der Wort-
fuge): ἐ στήλην 39, 17; 40, 19;
47, 30.

Gemination einfacher Konsonanz:
Ἀριστόδοτος 20 I 7, Μισσθί-
δας ibid. II 2, Ἀριστόδαμος
ibid. 5, Ἡστιάδας ibid. III 14.
[τοῦς τήν?] 22, 20. Βυσάντιοι
41, 20; ἀναγράφαι 48, 3.

ρσ > ρρ: Τυράν' 16, 3 (kor.).

σσ: ττ: πέτταρας 41, 10 (boiot.);
ἐλάττω 38, 12 (att.). Sonst immer
σσ. — T für ss in no. 18 passim,
s. anm. zu z. 2.

Verschlusslaut + konsonant.
πρ > βρ: βρυτανεύοντων 43, 4
(phok.).

κτ für χθ: ἐλεγκθέντος 32, 41
(ion.).

ἐκ vor kons. ἐκ vor γ: ἔκγονος
24, 4; 25, 7. 10; 28, 12; 38,
23; 40, 11. ἐκ vor aspirata: ἐκ
Χαλκιδέων 29, 17. ἐγ vor nasal:
ἐγ Ναυκράτιος 25, 4; ἐγ Μαρτο-
πόλιος 42, 25. ἐκγ vor nasal:
ἐκγ Μακεδονίης 29, 17. ἐξ vor
verschlusslaut: ἐξπρήξαι 2 a, 6 (f).

Nasal + konsonant.

ν in auslaut und Zusammensetzung
assimiliert vor labialen: τῶμ πο-
λεμίων 21, 2; οἰκοδομιστηρίωμ
πάντων 29, 10 ἄμ μή ibid. 11
etc. etc.; ἐμ βασιλέως 10, 16
(kaiserzeit!). Nicht assimiliert:
συνμαχία 4, 2, ἐνπροσθε 15, 8 etc.
Assimiliert vor gutturalen: τήγ
γῆν 18, 25; συγχέαι ibid. 33;
τήγ χώραν 52, 7 etc. Nicht
assimiliert: συνγράφει 22, 21;
Πανκλῆς 54, 14 etc. Vor σ zu

σ: τῶς συμπάντων 18, 41; ἐς
Σάμωι 55, 18. Vor ν zu λ: ἐλ
λόμενι 22, 18.

ν statt μ in einfachen Wörtern:
᾽Ολυμπίοι 4, 6; Κλεόνβροτος 43, 9.

ν statt γ in einfachen Wörtern:
Πυθάνγελος 20 II 4.

γν > ν: γίνεσθαι 32, 15. 30. 49
(ion.). γινώσκω 52, 11 (κοινή).

νθ > ντ: ᾽νταυτ' 4, 10 (el.).

σλ > λλ: ἀμφιλλέγοντι 36, 19 (dor.).

Bewegliches ε: μέχρῃς 15, 14.
μέχρη 53, 17 (κοινή).

DEKLINATION

a-Stämme. Maskulina. Nom. sing.
auf -α: τελεστά 4, 8 neben ᾽έτας
ibid. (el.). Βολία 20 IV 15 (boiot.).
Gen. sing. dazu auf -ας: Πλει-
στάς 42, 31 (phok.). Gen. sing.
auf -αο: Τελέσταο, Σαώνδαο 54,
11. 13 (boiot.). Gen. sing. auf
-α: προστάτα 49, 3 (epirot.);
Ἐχέμμα 56 a, 2 (lak.) etc. Gen.
sing. auf -εω: Ὑστάσπεω 10, 2;
Μεγαβάττω 18, 14; εὐεργέττω
32, 39; Σκόθτω 44, 1 usw. (ion.).
Gen. sing. auf -ω: Παναμύω
18, 12; Πακτώω 32, 34 etc.
(ion.). Gen. plur. auf -έων: Ἀμ-
φιπολιτέων 39, 5 (ion.). Gen.
plur. auf -ᾶν: Πισατᾶν, ἑλλανο-
δικᾶν 33, 3. 5 (el.). Dat. plur.
auf -ῇσιν: Ἐρυθρήσιν 28, 5
(ion.). Kontracta: Ἀθηναίης 47,
32, Ἀθηναίη 51, 3 (ion.); Ἀθη-
ναίαι 26, 7 (metr.). Ἀθηναῖ 55,
2 (κοινή).

o-Stämme. Dat. sing. auf -οι
(lokativ): τοῖ, ᾽Ολυμπίοι 4, 6,
ἐπίδροι ibid. 10, τοῖ, ἐγραμμένοι
ibid. 11 (el.). Dat. plur. auf
-οισι: ἀλλήλοισι 29, 4 (ion.).
Sog. attische dekl.: Gen. Ἐκα-
τόμνω 32, 22. 34; Dat. Ἐκατόμνοι
ibid. 8 (ion.). — νᾶός 21, 4; 51, 2
(ion.). ναῶν 27, 2 (lak.).

Liquidastämme. Gen. ᾽Ομφαλος
49, 5. 8 (epirot.).

Dentalstämme. Nom. auf -ει:
Ἀκύλλε 20 kol. III 4; [Πρό]ππει
54, 3 (boiot.).

s-Stämme. Namen auf -κλής.
 Nom. auf -κλήης: Ἀμινοκλῆς
 20 kol. III 8; Ἰσσοκλῆς ibid.
 IV 10 neben Πανκλῆς 54, 14
 (boiot.). Sonstige namen auf -ης.
 Gen. auf -εος: τὸρμοκράτεος 3a,
 2; Παιρισάδεος 46, 2 (ion.); Με-
 νεκράτιος 7, 1 (rhod.); Δεινομένεος
 16, 1 (kor.); Λυκομήδεος 33, 7
 (el.); Δεινομένεος 42, 26; Κλεο-
 μένεος ibid. 34 (phok.). Gen. auf
 -εος: Ἀρταξέρξεος 32, 1. 17. 32
 (ion.). Gen. auf -ουs: Ἡερμο-
 κράτος 3b, 1; Λυσικράτους 35,
 5 (att.); Δημοκράτους 42, 36,
 auf -ου: Ἀγασικράτου ibid. 32
 (phok.). Neutra. Nom. ack. plur.
 auf -εα: Ἰέτεια 4, 2, γράφεια ibid.
 7 (el.); ἔτεια 29, 5, τέτεια ibid.
 14. 16 (ion.).

i-Stämme. Gen. sing. auf -ιος:
 Κέρκιος 1a, 3 (dor.); Κλέσιος
 9, 1; Ὁατάτιος 18, 6, Λογδά-
 μιος ibid. 11 etc. etc. (ion.). Gen.
 sing. auf -εος: πρυτάνεος 53, 1
 (κοινή). Gen. sing. auf -εως:
 πόλεως 32, 7 (ion.); 15, 3
 (κοινή) etc.

Diphthongstämme.

ναῦς: Ack. dual. νᾶε 11, 2 (epigr.)
 Wörter auf -εος. Nom. plur.
 auf -ῆς: Ἡραῆς, Μαντινῆς 35,
 28. 34 (arkad.), auf -εῖς: Φωκεῖς
 43, 1 (phok.). Wörter auf -ιεύς.
 Gen. plur. auf -ιέων: Δωριέων
 42, 25, Μαλιέων ibid. 36 (phok.),
 auf -ιῶν: Ἐρετριῶν 24, 3 (eretr.).

Zeús. Dat.: Δί 4, 6 (el.), 16, 3
 (kor.). — Δεί 19, 2 (lak.); 21, 1
 (mess.) etc.

Adverbia auf -θε: κατόπερθε
 1a, 3 (dor.); ἔμπροσθε 15, 8
 (metr.); 31, 8 (rhod.). Auf -ει:
 -ι: ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ 40, 8;
 νηποινεῖ 39, 10 (ion.). ἀσυλὶ καὶ
 ἀσπονδί 25, 10 (rhod.).

Pronomina. Pers. ἀμέ 1a, 5
 (dor.). ἄμμι 15, 12 (metr.). ἐ[ω]υ-
 τῶν 48, 4 (ion.).

Demonstr. τοῖ, ταῖ 4, 3. 8 (el.).
 Artikel. Nom. plur. τοῖ 4, 6 (el.);
 16, 2 (kor.); 50, 9 (arg.); 56a, 9,
 22, b 1. 14 (lak.); 15, 6. 8 (zwei-
 mal). 10 (metr.).

Relat. adv. οἷς 1a, 3 (dor.).

Indef. ὅτεωιδν 39, 21 (ion.).

Zahlwörter. Kardinalzahlen:

δύο = δῶα 11, 2 (metr.), δύο 55,
 11 (κοινή). δύο 56a, 8 (lak.).
 πέτταρας 41, 10. δεκαῆξ ibid.
 11 (boiot.). Ἰνικατὶ 56b, 6 (lak.).
 πεντακατίως 41, 21 (boiot.). ὀ-
 κτακατίος 56a, 16. χελίος ibid.
 20. 23; τετρακινχελίος ibid. 12. 13
 (lak.). Verbindung der zehner mit
 den einern: ὀγδοῶκοντα πέτταρας
 41, 10 (boiot.) — δύο καὶ τριά-
 κοντα 56a, 8 (lak.).

Ordinalzahlen: πρᾶτον 11, 2 (dor.);
 τετρακοστῶι 32, 17 (ion.).

KONJUGATION

Endungen. 1. plur. auf -μες:
 ἐναίομες 12, 1 (kor.). 3. plur.
 -νθ-: [συνεβᾶλ]ονθo 41, 21
 (boiot.). 3. plur. imp.: θέσθω
 22, 19 (Thasos). ὁμόσαντον 31, 3
 (rhod.). Inf. -μειν (rhod.): κατα-
 ληφθῆμειν 31, 9; ἤμειν 25, 8.
 Augment (und reduplikation).

Ausgelassen: ἐνάγιζεν 15, 5 (IV.
 oder V. jahrh. nach Chr.). δῶκε,
 κτεῖνεν 26, 8. 10 (metr.). Aug-
 ment als reduplikation: ἔγραμμένοι
 4, 10 (el.); ἐκτῆσθαι 32, 27 (ion.).

Verba auf -ω. τάμνω: ἐπιτα-
 μνέτω 2d, 2; ἔταμον 18, 44 (ion.).
 -εω > -εω λατρεῖόμενον 4, 7
 (el.).

Verba contracta. Inf. νικῆν 50,
 13 (arg.). Part. καδαλέμενοι (= εἰ-
 μένοι) 4, 6 (el.).

Futurum. Inf. ἐμμενέν 50, 8 (arg.).
 Aorist. δικάσσαιεν, ἐδίκασσαν 50,
 9. 12 (arg.). εἰνίξαν 41, 24 (boiot.).
 ἐμμελον? 2a, 3 anm. (ion.). Aor.
 pass. ἐγενήθην: γενηθείσης 23,
 10. [2] (ion.).

Verba auf -μι. ἔημι: Ip. ἀνίη
 1a, 4 (dor.). εἰμί: Opt. ἔα 4, 2,
 συνέαν ibid. 4. 5 (el.); Inf. εἶν 29,
 3. 13. 15 (Amphipolis).

Perfekt: ἐνεστηχότος 18, 28. τε-
 θνάνα 39, 10 (ion.). οἶδασιν 36,
 8 (att.). Konj. εἰδῶσιν 18, 21
 (ion.). εἰδῶσι 55, 16 (κοινή).

Aorist: ἀνέθεν 21, 1 (mess.), [17, 2]

(kor.): ἔδον 56 a, 18; b, 1. 13 (lak.).
ἔδωσαν 37, 1 (att.). ἀνέθεκαν 19, 1
(lak.); ἔδωκαν 49, 8 (epeirot.).
ἀπεπέρασσαν 18, 32 (ion.). Konj.
ἀλοῖ 2 a, 8. 9 (ion.).

PRÄPOSITIONEN

κατά. κά in καταλέμενοι, κατα-
λέιτο 4, 6. 8 (el.).
μετά. πεδίον 50, 17 (arg.).
περί. πάρ 4, 4 (el.). (In der trans-
skription steht fälschlich παρά.)
πρός. ποτί 31, 3 (rhod.). πότ 56 a,
7. 9. 11. 18; πό ibid. 3 (lak.).

KONJUNKTIONEN

αἰ 2 a, 8 neben ἤν z. 9, c 2 (Chios.).

SYNTAX

Kongruenz. Kollektiv mit präd.
im plur.: ἔδω(μ)καν — Μολοσσῶν
τὸ κοινόν 49, 8 (epeirot.). Kollektiv
in dat. mit partiz. in ack. plur.:
τῷ κοινῷ —, εἰπόντας Ἀμόν-
ται πρὶν ἐξί|άγειν, τελέοντας κτλ.
29, 12 (ion.). Gen. durch nom.
aufgenommen: ὑπὸ ἑλλανοδικῶν
Ἀγιάδ|ας, Φίλων κτλ. 33, 5 (el.).

Enallage attributi: Νεισέων
— λαοδόκων ἀγορῇ 15, 13 mit
anm. (metr.).

Genitiv bei πειθαρχεῖν: πυνθά-
γομαί σε τῶν | ἐμῶν ἐπιταγμάτων|
οὐ κατὰ πάντα πειθαρχεῖν 10, 5
(ion. κοινή). Genitivus temporis:
καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης 25, 12
(rhod.); 28, 9; 40, 8 (ion.). Adj.
patronym im Boiot.: Πρόππει Θιο-
γυτό νιος 54, 3, Δημοσθένης
Πορρρίνιος ibid. 5 etc. durch-
gehend. Gen. in dieser inschrift
nur Ἀπολλόδωρος Τελέσταο z. 10,
Φαναξίων Σαώνδαο z. 13. In
no. 41 Χάροψ Δάδωνος z. 6 und
so durchgehend in den namen
der auswärtigen dieser inschrift.

Dativ bei subst.: ἃ Φράτρα τοῖρ
Φαλείοις καὶ τοῖς Ἐρ|φαίοις 4, 1
(el.); συνθήκαι Ἀμόνται τῷ Ἐρ-

ριδαίου | καὶ Χαλκιδεῦσι 29, 2
neben συνθήκαι πρὸς Ἀμόνταιν
τὸν Ἐρριδαίον ibid. 1 (ion.). Da-
tivus loci ἀγορῇ 15, 13 mit anm.
(metr.).

Präpositionen.

ἀμφί: πρ[ο]τανίων τῶν ἀμφί
Δει[ν]ίαν 25, 2 (rhod.).

ἐκ: στεφανῶσαι Μαύσσωλλον
μὲν | [ἐκ δαρ]εικῶν πενήκοντα,
Ἄρτε[μ]ισίην δὲ ἐκ τριήκοντα
δαιρικῶν 40, 15 ff. (ion.).

ἐν, εἰς. ἐν mit dat.: κρίνεσθαι
ἐν τῷ — συνεδρίῳ 53, 14
(κοινή); ἐλ λι[μ]ένι καὶ ἐν ἀγο-
ρῇ θ[ε]σθῶ 22, 18 (ion.). — εἰς:
ἐς πρωτανήιον ἔδωκεν 3 a, 9 (ion.),
s. auch 3 b, 5 (att.); προεδρίην
ἐς τὸς ἀγῶνας 23, 8 (ion.); τῶν
ἀλόντων εἰς τὸς πολέμους 38,
25 (att.); παρανομήσαντας ἐς
τὴν εἰκόνα 32, 21 (ion.). (ἀνα)-
γράφω immer εἰς: 22, 16; 39,
16 f.; 40, 19; 47, 30; 48, 3
(ion.). — ἐν mit ack.: ἐν τὰν
Ἀσία[ν] στ[ρα]τευσάμενοι 54, 1
(boiot.); κατεβάλλοντο — τ[ὰ] χρή-
ματα ἐν Δελφούς 43, 1 (rhok.);
[συνεβάλ]ονθο — στατεῖρας — ἐν
τὸν πόλεμον 41, 21 (boiot.).

μετά: μετὰ μιᾶ[ς] γνώ[μ]ης 29,
21 (ion.); συναδικεῖν μετὰ Μανίτα
32, 42 (ion.). Vgl. σύν.

περί: συνέαν κ' ἀλάλοισ τὰ τ'
ἄλ καὶ πᾶρ πόλεμο 4, 4 (el.);
περὶ δημο|νοίᾳ 34 (el.); [τὸν πόλε-
μον | τὸν] ἐπο[λέμιον] Βοιωτοὶ πε-
[ρί] τῷ ἱερῷ 41, 1 neben τὸν πόλ.,
τὸν ὃ [πὲρ τῷ | ἱ]ερῷ — ἐπολέ-
μιον ibid. 22 (boiot.).

σύν: σύν Φαρματίχοι 1 a, 2
(dor.), 1 e (ion.); σύν Ἀθηναῖαι
26, 7 (metr.); σωθέντος σὺν τῷ
Δί 32, 37 (ion.). Vgl. μετὰ.

ὑπέρ. S. περί.

ὑπό: ὑπὸ [ἐλλα]νοδικῶν 33, 5 (el.).

Artikel als relativ: ἔγραψαν, τοῖ
σὺν Φαρματίχοι — ἔπλεον 1 a, 2
(dor.); τὸν πόλεμον, τὸν — ἐπο-
λέμιον 41, 22, vgl. auch z. [2]
(boiot.).

Pronomen. οὗτος sich auf das folgende beziehend: ἐπὶ τούτων 42, 12 (phok.). — Relativsatz in längerem zwischenraume nachfolgend: ὅρκον δὲ ὁμῶσαι πάντας Ἀθηναίους τοὺς; τήν] ὀλιγαρχίην καταστήσαντας κ[ατὰ τὸ ψήφισμα τοῦ δ]ήμου δν ἂν ἡ βολή συνγράψῃ 22, 19 (ion.).

Aktionsart. ταῦτα ἔγραψαν, τοὶ σὺν Ψαμματίχοι — ἐπλεον 12, 2 neben ἔγραφε ibid. 5, c, h (dor.); τὸ ψήφισμα φέρειν καὶ ἀποδοῦναι 55, 14 (κοινή).

Modi in unabhängigen sätzen. Inf. und Imp. koordiniert: τὰ ἐόντα αὐτὸ πεπρήσθω | καὶ τῶ πόλ-λωγος εἶναι ἱερά καὶ αὐτόν φεύ-

γεν 18, 35, vgl. auch ἀποδότη — ἐξπρήξαι 2 a, 4 (ion.). Opt. mit καὶ in imperativ. funktion συνμα-χία κ'ἔα 4, 2; ἄρχοι δὲ κα τοῖ ibid. 3 etc. durchgehend in der inschrift (el.).

Konjunktionen. Finales δπως mit blosser konj.: δπως ἕκα-στοι — ποιῶσιν 36, 5 (att.); δπως μηδὲν ἐναντίον ἦι 53, 5 (κοινή). αὶ τιμᾶται 2 a, 8 neben ἦν γὰρ ἄλοϊ ibid. 9, ἦν δὲ ἀδικῆται ibid. c, 2 (Chios).

Negation beim ersten gliede unterdrückt: [ἄρχων δὲ μήτε π]ροστάτης μήτε τῶν ἄλλ[ων] 22, 7 (ion.).

III. WÖRTERVERZEICHNIS

Ἄγεσ- oder Ἀγησ- als namens-
element if
ἀγώγιμος 53, 13
ἄδος, ὁ 18, 19
ἀκρατής 22, 15
ἀκρωτήριον 'firstaufsatz' 21, 4
ἀλλόγλωσσος 1 a, 4
ἀρητεύω arg. 'den vorsitz führen'
50, 14
ἄσταφίς 56 a, 13
ἀτρέκεια ion. = ἀλήθεια att. 10, 29
βασιλεύς als königstitel 42, 23 anm.
Γελοῖος 7, 2
γράφος el. = γράμμα att. 4, 7
δόκημα arg. = δόγμα att. 50, 3
Ἐβδομαῖα 2 b, 4
ἐκκαλεῖσθαι ion. = ἐφίεναι att. 2 b, 1
ἐκτίθεσθαι 47, [1]. 9. II

ἐνεστηκώς 'gegner' 18, 28
ἐξαιθραπέω 32, 2. 18. 33
ἐπίαρον el. 'busse' 4, 9
ἐπιθῶιος 2 b, 6
καρτερός 18, 22
νεωποιῆς 18, 7
πάλην 'im ringkampf' 26, 6
πεδιόν arg. = μετεών 'beisitzer' 50, 17
σκαπανεύειν ion. = σκάπτειν att.
10, 25
σύλη 6, 3
σύλλογος 'volksversammlung' 18, 1
τάδε λέγει 10, 4
τελεστά el. 'beamter' 4, 8
ὑποκρητήριον ion. = ἐπίστατον att.
3 a, 6; vgl. b, 4
χώρα βασιλική 52, 11 anm.

IV. VERGLEICHUNGSTABELLE

IG.	Hist. Griech. Inscr.	IG.	Hist. Griech. Inscr.	IG.	Hist. Griech. Inscr.
IV	556	36	VII	53	15
V I	1	56		585	20
	1564	27		2418	41
	1565	30		3206	54
V II	1	35	IX I	110	43
					1259
					5
					262
					TAM.
					44 c 20—31

Inscr. von Olympia	Hist. Griech. Inscr.	Syll.	Hist. Griech. Inscr.	GDI.	Hist. Griech. Inscr.
9	4	48	24	3157	17
36	33	60	27	3228	16
142	7	65	28	3277	50
249	16	77	29	4109a	1 c, i
253	17	95	32	4248	7
254	19	98	33	4259	31
259	21	103	37	4406	14
260	34	106	35	4413	56
		107	40	4415	27
Inscr. Pont.		112	38	4615	19
Eux.		113	39	4637	21
II 6	45	120	41	5261	1
343	44	122	47	5282	39
347	46	127	44	5285	29
		128	45	5308	23/4
Inscr. von		141	43	5461	22
Priene		150	53	5507	9
I	52	158	51	5509	8
5	55	428	50	5531	3
139	48	749	9	5557	45
156	51	910	13	5583	51
		OGI.		5588	48
Inscr. v.		I	52	5611	1 e
Magnesia				5645	44
115	10	GDI.		5650	46
		470	54	5655	53
Syll.		705	41	5686	28
I	5	914	20	5687	40
2	10	1149	4	5689	47
7	14	1171	34	5726	18
10	18	1181	35	5736	10
31	21	1269	31	5753	32
35	19	1334	49		
47	23	2504	42		
					Hist. Griech. Inscr.
Athen. Mitt. XXII 1897, 52					12
XXXI 1906, 151					6
Berl. phil. Wochenschr. 1912, 604					11
Bull. Corr. Hell. XXI 1897, 321 ff. kol. I, 12—36					42
XXXV 1911, 162 no. 2					30
Kinch, Exploration archéologique de Rhodes. Troisième rapport 34					25
Wilamowitz-Moellendorff, Nordionische Steine 27 no. 6					40
64 no. 25					2

INHALT

	Seite
Zur Einführung	2
1. Griechische Söldner in Ägypten (mitte des VII. jahrh.)	7
2. Gesetz von Chios (ca. 600)	9
3. Sigeion zu anfang des VI. jahrh.	10
4. Bündnis zwischen den Eleern und den Heraiern (ca. 572?)	11
5. Kroisos und Ephesos (mitte des VI. jahrh.)	11
6. Samos in der mitte des VI. jahrh.	12
7. Gela am ende des VI. jahrh.	12
8/9. Milet am ende des VI. jahrh.	12
10. Brief des Königs Dareios I (c. 500)	13
11. Weihung von Peparethos (480—479?)	14
12. Die bei Salamis gefallenen Korinther (bald nach 480)	14
13. Gelons Sieg über die Karthager bei Himera 479	15
14. Schlacht bei Plataiai 479	15
15. Die in den Perserkriegen gefallenen Megarer	16
16. Hierons Sieg über die Etrusker bei Kymai 474	17
17. Schlacht bei Tanagra 457	17
18. Gesetz von Halikarnassos (vor 443)	18
19. Sieg von Tarent über Thurioi (bald nach 440)	20
20. Kampf bei Tanagra 426	21
21. Messenier und Naupaktier bei Pylos und Sphakteria 425	21
22. Oligarchie auf Thasos (412/1)	22
23/24. Beschlüsse von Eretria für zwei Tarentiner (411)	23
25. Rhodos 411—407	24
26. Lykien am ende des V. jahrh.	25
27. Befreiung von Delos (402)	26
28. Konon in Erythrai geehrt (394)	27
29. Amyntas III von Makedonien und der chalkidische Bund (anfang des IV. jahrh.)	27
30. Pausanias und Hagesipolis von Sparta (380)	28
31. Vertrag zwischen Maussollos und Phaselis	29
32. Mylasa und Maussollos (367/6; 361/0; 355/4)	29
33/34. Olympia 365—363	31
35. Proxeniedekret des arkadischen Bundes (362/1)	31
36. Der Satrapenaufstand und die Griechen (362/1)	33
37. Ehrung von Ilion für Menelaos von Pelagon (bald nach 360/359)	34
38. Androtion aus Athen in Arkesine (357/6)	34
39. Amphipolis von Philipp eingenommen (357)	35
40. Erythrai und Maussollos (c. 355)	36
41—43. Dritter Heiliger Krieg	37
41. Beiträge zum Kriege (355—351)	37
42/43. Geldbusse der Phoker (343/342)	38
44—46. Das bosporanische Reich im IV. jahrh.	40

47. Erythrai und Hermias von Atarneus (bald vor 342/341)	40
48. Beschluss des Bundes der Ionier (II. hälfte des IV. jahrh.)	41
49. Der molossische Bund (343—331)	42
50. Argos als Schiedsrichter zwischen Kimolos und Melos (bald nach 338)	42
51/52. Alexander und Priene (334)	43
53. Alexander an das Volk von Chios	44
54. Orchomenische Ritter im Heere Alexanders (329)	45
55. Priene und Athen (kurz vor 326/5)	46

56. Beiträge zum Peloponnesischen Kriege (428—421)	47
--	----

Index

I. Sachliches	49
II. Sprachliches	51
III. Wörterverzeichnis	57
IV. Vergleichungstabelle	57

BERICHTIGUNGEN UND NACHTRÄGE

- S. 2. IG. II—III Editio minor Pars prima decreta continens. Fasc. prior. Decreta annorum 403/2—230/29 ed. Iohannes Kirchner und IG. V II sind soeben erschienen
- S. 5 z. 5 steht II, 12—13 lies II, 2—3
- S. 10 no. 2 d, 2 steht ἐπι|ταμνέτο lies ἐπι|ταμνέτω
- S. 11 no. 3 b, 2 steht Προκο|νησίο lies Προκο|νεσίο
no. 4, 1 und in der anm. steht Ἐρ|φαίοις lies Ἐρ|φαίοις
z. 5 v. u. steht παρὰ lies περί
- S. 15 no. 14 anm. Ich hätte auch auf den unterschied in der folge der namen auf dem delphischen denkmal und auf der von Pausanias V 23, 1 mitgeteilten liste auf der basis der Zeusstatue in Olympia und die letzte behandlung der frage von U. Ph. Boissvain Beitr. z. alten Gesch., Festschr. für O. Hirschfeld 69ff. hinweisen sollen
- S. 18 no. 17 anm. z. 10 steht: Wegen der bezeichnung der unechten diphthonge mit EI (ἔχει) und OY (τοῦ) lies: Wegen der bezeichnung des unechten diphthongs oo mit OY (τοῦ) etc. Vgl. s. 52 in der mitte der zweiten spalte
- S. 19 die zeilenziffern links 5, 10 lies 10, 15
- S. 21 z. 5 v. u. steht nom., vok. — auf -ει lies nom.-vok. auf -ει
- S. 22 no. 22, 7 steht προστάρης lies π|ροστάρης
- S. 23 no. 22, 17 steht γραμμ|άτων lies γραμμ|[άτων

KLEINE TEXTE FÜR VORLESUNGEN UND ÜBUNGEN

HERAUSGEGEBEN VON HANS LIETZMANN

- 1 DAS MURATORISCHE FRAGMENT und die monarchianischen prologe zu den evangelien, hrsg. v. H. Lietzmann. 2. Aufl. 16 S. 0.30 M.
- 2 DIE DREI ÄLTESTEN MARTYROLOGIEN, hrsg. v. H. Lietzmann. 2. Aufl. 18 S. 0.40 M.
- 3 APOCRYPHA I: Reste d. Petrusevangeliums, d. Petrusapocalypse u. d. Kerygma Petri, hrsg. v. E. Klostermann. 2. Aufl. 16 S. 0.30 M.
- 4 AUSGEWÄHLTE PREDIGTEN I: Origenes homilie X über den propheten Jeremias, hrsg. v. E. Klostermann. 16 S. 0.30 M.
- 5 LITURGISCHE TEXTE I: Zur gesch. d. orientalischen taufe u. messe im 2. u. 4. jahrh., ausgew. v. H. Lietzmann. 2. Aufl. 16 S. 0.30 M.
- 6 DIE DIDACHE hrsg. v. H. Lietzmann. 3. Aufl. 16 S. 0.30 M.
- 7 BABYLONISCH-ASSYRISCHE TEXTE, übers. v. C. Bezold. I. Schöpfung und Sintflut. 2. Aufl. 24 S. 0.40 M. [21 S. 0.40 M.]
- 8 APOCRYPHA II: Evangelien, hrsg. v. E. Klostermann. 2. Aufl.
- 9 PTOLEMAEUS BRIEF AN DIE FLORA hrsg. v. A. Harnack. 2. Aufl. 10 S. 0.30 M.
- 10 DIE HIMMELFAHRT DES MOSE, hrsg. v. C. Clemen. 16 S. 0.30 M.
- 11 APOCRYPHA III: Agrapha, slavische Josephusstücke, Oxyrhynchusfr. 1911 hrsg. v. E. Klostermann. 2. Aufl. 26 S. 0.50 M.
- 12 APOCRYPHA IV: Die apokryphen briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther, hrsg. v. A. Harnack. 2. Aufl. 0.60 M.
- 13 AUSGEWÄHLTE PREDIGTEN II: Fünf festpredigten Augustins in gereimter prosa, hrsg. v. H. Lietzmann. 16 S. 0.30 M.
- 14 GRIECHISCHE PAPYRI hrsg. v. H. Lietzmann. 2. Aufl. 32 S. 0.80 M.
- 15/16 DER PROPHET AMOS, Hebräisch und Griechisch, hrsg. v. J. Meinhold und H. Lietzmann. 32 S. 1.00 M. [0.80 M.]
- 17/18 SYMBOLE DER ALTEN KIRCHE, ausgew. v. H. Lietzmann. 32 S.
- 19 LITURGISCHE TEXTE II: Ordo missae secundum missale romanum, hrsg. v. H. Lietzmann. 2. Aufl. 32 S. 0.40 M.
- 20 ANTIKE FLUCHTAFELN hrsg. v. R. Wünsch. 2. Aufl. 31 S. 0.70 M.
- 21 DIE WITTENBERGER U. LEISNIGER KASTENORDNUNG 1522, 1523, hrsg. v. H. Lietzmann. 24 S. 0.60 M.
- 22/23 JÜDISCH-ARAMÄISCHE PAPYRI AUS ELEPHANTINE sprachlich und sachlich erklärt v. W. Staerk. 2. Aufl. 38 S. 1.30 M.
- 24/25 LUTHERS geistliche Lieder, hrsg. v. A. Lietzmann. 31 S. 0.60 M.
- 26/28 LATEINISCHE CHRISTLICHE INSCRIFTEN mit einem anhang jüdischer inschriften, ausgew. u. erkl. v. E. Diehl. 2. Aufl. 86 S. 2.20 M.
- 29/30 RES GESTAE DIVI AVGVSTI, hrsg. u. erkl. v. E. Diehl. 2. Aufl. 40 S. 1.20 M. [15 S. 0.40 M.]
- 31 ZWEI NEUE EVANGELIENFRAGMENTE hrsg. u. erkl. v. H. B. Swete.
- 32 ARAMÄISCHE URKUNDEN z. gesch. d. Judentums im VI u. V jahrh. vor Chr. sprachl. u. sachl. erkl. v. W. Staerk. 16 S. 0.60 M.
- 33/34 SUPPLEMENTUM LYRICUM (Archilochus Alcaeus Sappho Corinna Pindar) hrsg. v. E. Diehl. 2. Aufl. 44 S. 1.20 M.
- 35 LITURGISCHE TEXTE III: Die konstantinopolitanische messliturgie vor dem IX. jahrhundert v. A. Baumstark. 16 S. 0.40 M.
- 36 LITURGISCHE TEXTE IV: Martin Luthers Von ordnung gottesdiensts, Taufbüchlein, Formula missae et communionis 1523 hrsg. v. H. Lietzmann. 24 S. 0.60 M.

- 37 LITURGISCHE TEXTE V: Martin Luthers Deutsche Messe 1526 hrsg.
v. H. Lietzmann. 16 S. 0.40 M.
- 38/40 ALT-LATEINISCHE INSCRIFTEN hrsg. v. E. Diehl. 2. Aufl. 92 S.
2.40 M., gbd. 2.80 M.
- 41/43 FASTI CONSULARES IMPERII ROMANI (30 v. Chr.—565 n. Chr.)
mit Kaiserliste bearb. v. W. Liebenam. 128 S. 3 M., gbd. 3.40 M.
- 44/46 MENANDRI reliquiae nuper repertae hrsg. v. S. Sudhaus. 65 S.
1.80 M., gbd. 2.20 M. [mann. 64 S. 1.50 M.]
- 47/49 LATEINISCHE ALTKIRCHLICHE POESIE ausgewählt v. H. Lietz-
- 50/51 URKUNDEN ZUR GESCHICHTE DES BAUERNKRIEGES UND DER
WIEDERTÄUFER hrsg. v. H. Böhmer. 36 S. 0.80 M.
- 52/53 FRÜHBYZANTINISCHE KIRCHENPOESIE 1: Anonyme hymnen des
V.—VI. Jahrhunderts ediert v. Dr. Paul Maas. 32 S. 0.80 M.
- 54 KLEINERE GEISTLICHE GEDICHTE DES XII JAHRHUNDERTS hrsg. v.
A. Leitzmann. 30 S. 0.80 M.
- 55 MEISTER ECKHARTS BUCH D. GÖTTLICHEN TRÖSTUNG U. VON DEM
EDLEN MENSCHEN hrsg. v. Ph. Strauch. 51 S. 1.20 M.
- 56 POMPEIANISCHE WANDINSCRIFTEN hrsg. v. E. Diehl. 60 S. 1.80 M.
- 57 ALTITALISCHE INSCRIFTEN hrsg. v. H. Jacobsohn. 32 S. 0.80 M.
- 58 ALTJÜDISCHE LITURG. GEBETE hrsg. v. W. Staerk. 32 S. 1.00 M.
- 59 DES MIGNATRAT BERAKHOTH IN VOKALISIERTEM TEXT herausg.
v. W. Staerk. 16 S. 0.60 M.
- 60 EDWARD YOUNGS GEDANKEN ÜBER DIE ORIGINALWERKE übersetzt
von H. E. v. Teubern hrsg. v. K. Jahn. 46 S. 1.20 M.
- 61 LITURGISCHE TEXTE VI: Die Klement. liturgie a. d. Const. apost. VIII
mit anhängen hrsg. v. H. Lietzmann. 32 S. 0.80 M.
- 62 VULGÄRLATEIN. INSCRIFTEN hrsg. v. E. Diehl. 180 S. 4.50 M.,
gbd. 5 M.
- 63 GOETHE'S ERSTE WEIMARER GEDICHTSAMMLUNG mit varianten hrsg.
v. A. Leitzmann. 35 S. 0.80 M., gbd. 1.20 M.
- 64 DIE ODEN SALOMOS aus dem syrischen übersetzt mit anmerkungen
von A. Unghad und W. Staerk. 40 S. 0.80 M.
- 65 AUS DER ANTIKEN SCHULE. Griechische texte auf papyrus holztafeln
ostraka ausgew. u. erklärt v. E. Ziebarth. 33 S. 2. Aufl. 0.80 M.
- 66 ARISTOPHANES Frösche mit ausgewählten antiken scholien herausgeg.
v. W. Süß. 90 S. 2 M., geb. 2.40 M. [56 S. 1.20 M.]
- 67 DIETRICH SCHERNBERG'S Spiel von Frau Jutten hrsg. v. E. Schröder.
- 68 LATEINISCHE SACRALINSCRIFTEN ausg. v. F. Richter. 45 S. 0.90 M.
- 69 POETARVM VETERVM ROMANORVM reliquiae selegit E. Diehl.
165 S. 2.50 M., geb. 3.— M.
- 70 LITURGISCHE TEXTE VII: Die Preussische Agende im auszug hrsgeg.
v. H. Lietzmann. 42 S. 0.80 M., geb. 1.— M.
- 71 CICERO PRO MILONE mit dem commentar des ASCONIVS und den
SCHOLIA BOBIENSIA hrsg. v. P. Wessner. 1.60 M., geb. 2.— M.
- 72 DIE VITAE VERGILIANAE hrsg. v. E. Diehl. 60 S. 1.50 M.
- 73 DIE QUELLEN VON SCHILLERS UND GOETHE'S BALLADEN zusammen-
gestellt v. A. Leitzmann. 51 S. 3 Abb. 1.20 M., geb. 1.50 M.
- 74 ANDREAS KARLSTADT VON ABTUHUNG DER BILDER und das keyn
bedtler vnther den christen seyn sollen 1522 und die Wittenberger
beutelordnung hrg. v. H. Lietzmann. 32 S. 0.80 M.
- 75 LITURGISCHE TEXTE VIII: Die Sächsische Agende im auszug hrsg. v.
H. Lietzmann. 36 S. 0.80 M., geb. 1.— M.
- 76 AUSWAHL AUS ABRAHAM A. S. CLARA hrsg. v. K. Bertsche. 47 S.
1.— M.

- 77 HIPPOCRATIS de aere aquis locis mit der alten lateinischen übersetzung
hrsg. v. G. Gundermann. 50 S. 1.20 M.
- 78 RABBINISCHE WUNDERGESCHICHTEN des neutestamentlichen zeitalters
in vokal. text mit anmerkungen v. P. Fiebig. 28 S. 1.— M.
- 79 ANTIKE WUNDERGESCHICHTEN zum studium der wunder des Neuen
Testaments zusammengestellt. v. P. Fiebig. 27 S. 0.80 M.
- 80 VERGIL AENEIS II mit dem commentar des Servius herausgeg. von
E. Diehl. 131 S. 2.— M., geb. 2.50 M. [geb. 1.80 M.
- 81 ANTI-XENIEN in auswahl hrsg. v. W. Stammeler. 68 S. 1.40 M.
- 82 APOLLONIUS DYSCOLUS De pronominiibus pars generalis edidit Dr.
Paulus Maas. 44 S. 1.— M.
- 83 ORIGENES, EUSTATHIUS v. ANTIOCHIEN, GREGOR v. NYSSA über die
Hexe von Endor hrsg. v. Erich Klostermann. 70 S. 1.60 M.
- 84 AUS EINEM GRIECHISCHEN ZAUBERPAPYRUS herausgeg. und erklärt
von Richard Wünsch. 31 S. 0.70 M.
- 85 DIE GELTENDEN PAPSTWAHLGESETZE hrsg. v. F. Giese. 56 S. 1.20 M
- 86 ALTE EINBLATTDRUCKE hrsg. v. Otto Clemen. 77 S. 1.50 M.
- 87 UNTERRICHT DER VISITATOREN an die pfarrherrn im kurfürstentum
zu Sachsen herausgeg. von Hans Lietzmann. 48 S. 1.— M.
- 88 BUGENHAGENS BRAUNSCHWEIGER KIRCHENORDNUNG hrsg. v. H.
Lietzmann. 152 S. 2.40 M. [2.60 M., geb. 3.— M.
- 89 EURIPIDES MEDEA mit scholien herausg. von Ernst Diehl. 116 S.
- 90 DIE QUELLEN VON SCHILLERS WILHELM TELL zusammengestellt v.
Albert Leitzmann. 47 S. 1.20 M., geb. 1.50 M.
- 91 SCHOLASTISCHE TEXTE I: Zum Gottesbeweis d. Thomas v. Aquin
zusammengestellt v. E. Krebs. 64 S. 1.50 M.
- 92 MITTELHOCHDEUTSCHE NOVELLEN I: Die heidin hrsg. v. L. Pfann-
müller. 51 S. 1.20 M. [71 S. 1.50 M., geb. 1.80 M.
- 93 SCHILLERS ANTHOLOGIE-GEDICHTE kritisch hrsg. v. W. Stammeler.
- 94 ALTE UND NEUE ARAMÄISCHE PAPYRI übersetzt und erklärt von
W. Staerk. 73 S. 2.— M.
- 95 MITTELHOCHDEUTSCHE NOVELLEN II: Rittertreue. Schlegel hrsg. v.
L. Pfannmüller. 63 S. 1.50 M. [64 S. 1.60 M.
- 96 DER FRANCKFORTER („eyn deutsch theologia“) hrsg. v. W. Uhl.
- 97 DIODORS RÖMISCHE ANNALEN bis 302 a. Chr. samt dem Ineditum
Vaticanum hrsg. v. A. B. Drachmann. 72 S. 1.80 M.
- 98 MUSAIOS, HERO U. LEANDROS m. ausgew. varianten u. scholien hrsg. v.
A. Ludwich. 54 S. 1.50 M.
- 99 AUTHENTISCHE BERICHTE über Luthers letzte lebensstunden heraus-
gegeben von Dr. J. Strieder. 42 S. 1.20 M.
- 100 GOETHE'S RÖMISCHE ELEGIEN nach der ältesten reinschrift hrsg. v.
A. Leitzmann. 56 S. Brosch. 1.30 M., geb. 1.70 M.
- 101 FRÜHNEUHOCHDEUTSCHES GLOSSAR von Alfred Götze. VIII u.
136 S. 3.40 M., geb. 3.80 M.
- 102 DIE GENERALSYNODAL-ORDNUNG hrsg. von A. Uckeley. 20 S.
0.50 M.
- 103 DIE KIRCHENGEMEINDE- UND SYNODALORDNUNG f. d. provinzen
Preußen, Brandenburg, Pommern, Posen, Schlesien u. Sachsen hrsg.
v. A. Uckeley. 36 S. 0.90 M. [64 S. 1.50 M.
- 104 DIE RHEINISCH-WESTFÄL. KIRCHENORDNUNG hrsg. v. A. Uckeley.
- 105 MYSTISCHE TEXTE AUS DEM ISLAM. Drei gedichte des Arabi 1240.
Aus d. Arab. übers. u. erläutert v. M. Horten. 18 S. 0.50 M.
- 106 DAS NIEDERDEUTSCHE NEUE TESTAMENT nach Emsers übersetzung,
Rostock 1530 hrsg. v. E. Weissbrodt. 32 S. 0.80 M.

- 107 HERDERS SHAKESPEARE-AUFSATZ in dreifacher gestalt mit anm.
hrsg. v. F. Zinkernagel. 41 S. 1.— M.
- 108 KONSTANTINS KREUZESVISION in ausgew. texten vorgelegt v. J. B.
Aufhauser. 26 S. 0.60 M.
- 109 LUTHERS KLEINER KATECHISMUS, der deutsche text in seiner ge-
schichtlichen entwicklung v. J. Meyer. 32 S. 0.80 M.
- 110 HISTORISCHE ATTISCHE INSCRIFTEN ausgewählt u. erklärt von E.
Nachmanson. 82 S. 2.20 M.
- 111 AUSGEWÄHLTE ILIASSCHOLIEN hrsg. v. W. Deecke. 88 S. 2.40 M.
- 112 SUPPLEMENTUM EURIPIDEUM hrsg. v. H. v. Arnim. (die neuen
Euripidesfunde) 80 S. 2.— M.
- 113 SUPPLEMENTVM SOPHOCLEVM hrsg. v. E. Diehl. (Indagatores.
Eurypylus), 33 S. 0.90 M.
- 114 DIE VERFASSUNG DES DEUTSCHEN REICHES vom Jahre 1849 hrsg.
v. L. Bergsträsser. 104 S. 2.20 M.
- 115 GRIECHISCHE INSCRIFTEN ZUR GRIECHISCHEN STAATENKUNDE,
ausgewählt v. F. Bleckmann. 79 S. 2.— M.
- 116 DIE QUELLEN ZU HEINRICH VON KLEISTS MICHAEL KOHLHAAS.
Hrsg. von Rudolf Schlösser. 14 S. 0.35 M.
- 117 MEISTER ECKHART: Reden der Unterscheidung, hrsg. von E.
Diederichs. 45 S. 1.— M.
- 118 ORATORUM ET RHETORUM GRAECORUM nova fragmenta ed. K. Jander
- 119 TEXTE ZU DEM STREITE ZWISCHEN GLAUBEN UND WISSEN IM ISLAM,
dargestellt von M. Horten. 43 S. 1.20 M.
- 121 HISTORISCHE GRIECHISCHE INSCRIFTEN bis auf Alexander d. Grossen
ausgewählt u. erklärt v. E. Nachmanson. 60 S. 1.75 M.
- 122 URKUNDEN ZUR ENTSTEHUNGSGESCHICHTE DES DONATISMUS hrsg.
v. Hans von Soden. 56 S. 1.40 M.
- 123 HUGO VON ST. VICTOR SOLILOQUIUM DE ARRHA ANIMAE UND
DE VANITATE MUNDI hrsg. v. K. Müller. 51 S. 1.30 M.
- 124 DEUTSCHE LYRIK DES SIEBZEHNTEH JAHRHUNDERTS in Auswahl
hrsg. v. P. Merker. 53 S. 1.40 M.
-

A. Marcus und E. Weber's Verlag in Bonn

Der Weltheiland

Eine Jenaer Rosenvorlesung mit Anmerkungen

von **Hans Lietzmann**

59 Seiten. 1909. Preis: Mark 1.—

Inhalt:

Vergils vierte Ekloge: Das goldene Zeitalter in der römischen Lyrik. Horaz und Sertorius. Das Säkulum. Alexander der Große als Weltkönig. Die Diadochen und die Sotervorstellung, ihr Gottkönigtum. Cäsar und Augustus als Weltheiland. Vergil und Horaz über die augusteische Zeit. Augustus und die Heilandsidee. Die spätere Kaiserzeit. Die orientalische Wurzel der römischen Heilandsidee: Babylonisches und Ägyptisches Gottkönigtum. Ägyptische messianische Weissagungen. Die Messiasidee in Altisrael und im jüdischen Volke. Das Urchristentum. Der Chiliasmus. Der Heilandsbegriff des Paulus.

A. MARCUS UND E. WEBERS VERLAG, BONN

SOPHOCLIS ELECTRA

IN USUM SCHOLARUM EDIDIT

OTTO JAHN

EDITIO TERTIA CURATA AB

ADOLFO MICHAELIS

VII, 175 S. 1882. PREIS 3.60 M.

MIT 5 HOLZSCHNITTEN
UND EINER PHOTOLITHOGRAPHIE

ARX ATHENARVM A PAVSANIA DESCRIPTA

IN VSVM SCHOLARVM

EDIDERVNT

OTTO JAHN ET ADOLFVS MICHAELIS

EDITIO TERTIA ACTIS ARCIS ET FASCICVLO
TABVLARVM AVCTA

PREIS MIT ATLAS 10.— MARK

TABVLAE IN VSYM SCHOLARV

EDITAE SVB CVRA
IOHANNIS LIETZMANN

Erschienen sind:

1. SPECIMINA CODICVM GRAECORVM VARIORVM CANORVM collegerunt PIVS FRANCHI I. CAVALIERI et IOHANNES LIETZMANN. 1907. XVI S. 50 Tafeln in Lichtdruck. In Leinenband 6 M., Vorzugsexemplare in Pergament 12 M.
2. PAPYRI GRAECAE BEROLINENSES collecti a WILHELM SCHVBBART. 1911. XXXIV S. 50 Tafeln in Lichtdruck. In Leinenband 6 M., Vorzugsexemplare in Pergament 12 M.
3. SPECIMINA CODICVM LATINORVM VARIORVM CANORVM collegerunt FRANCISCVS EHRHARDT S. J. et PAVLVVS LIEBAERT. XXXVI S. 1907. 50 Tafeln in Lichtdruck. In Leinenband 6 M., Vorzugsexemplare in Pergament 12 M.
4. INSCRIPTIONES LATINAE collegit ERNEST DIEHL. XXXIX S. 1912. 50 Tafeln in Lichtdruck. In Leinenband 6 M., Vorzugsexemplare in Pergament 12 M.
5. HANDSCHRIFTEN DER REFORMATION ZEIT ausgewählt von Prof. Dr. G. MENTZ. 1907. XXXVIII S. 50 Tafeln in Lichtdruck. In Leinenband 6 M., Vorzugsexemplare in Pergament 12 M.
6. ANTIKE PORTRÄTS bearb. von RICH. DE BRÜCK. LXX S. (mit 41 Abbild.). 62 Tafeln in Lichtdruck. 1912. In Leinenband 12 M., Vorzugsexemplare in Pergament 20 M.
7. INSCRIPTIONES GRAECAE collegit O. KEIL. XXIII S. 1913. 50 Tafeln in Lichtdruck. In Leinenband 6 M., Vorzugsexemplare in Pergament 12 M.

CN
365
N3

book jacket

Nachmanson, Ernst, 1877- ed.
... Historische griechische inschriften
Alexander den Grossen, ausgewählt und er-
Ernst Nachmanson. Bonn, A. Marcus und
1913.
60p. 19cm. (Kleine texte für
übungen, 121)

Bibliography contained in
(p.[2]-6)

~~227795~~
227795

